

# أثر مشروع الشرق الأوسط الكبير على التنمية السياسية في الوطن العربي

إعداد  
عبدالله محمود عبدالله الصوالحة

المشرف  
الدكتور غازي ربابعة

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في  
العلوم السياسية

كلية الدراسات العليا  
الجامعة الأردنية

كانون ثاني ٢٠٠٧

## قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الرسالة "أثر مشروع الشرق الأوسط الكبير على التنمية السياسية في الوطن العربي" وأجيزت بتاريخ ٢٧/١٢/٢٠٠٦.

التوقيع

.....

.....

.....

.....

أعضاء لجنة المناقشة

الدكتور غازي رباحة مشرفاً

أستاذ مشارك العلوم السياسية

الدكتور سعد أبو ديه

أستاذ العلوم السياسية

الدكتور ذياب سخادمة

أستاذ مساعد العلوم السياسية

الدكتور محمد القطاطشة

أستاذ مساعد العلوم السياسية (جامعة مؤتة)

التوقيع .....  
التاريخ .....

ج

الإهداء

إلى ...

والله اعلم

رحمه الله ...

## الشكر والتقدير

لا يسعني في هذا المقام إلا أن أتقدم بالشكر الجزيل وعظيم الامتنان لأستاذي الدكتور: غازي ربابعة الذي أشرف على هذه الدراسة وتابعها خطوة بخطوة وتحمل عناء التدقيق والتمحيص حتى ظهرت بهذه الصورة، كما أتقدم بالشكر والتقدير لعائلتي زوجتي سمر وولدي جرير اللذان وفرالي الأجواء الملائمة لإعداد هذه الرسالة .

## فهرس المحتويات

رقم الصفحة	الموضوع
ب	قرار لجنة المناقشة
ج	الاهداء
د	الشكر والتقدير
هـ	المحتويات
ز	الملخص باللغة العربية
١	أهمية الدراسة
١	أهداف الدراسة
٢	مشكلة الدراسة
٣	الدراسات السابقة
٥	<b>الفصل الأول: التنمية السياسية في الوطن العربي</b>
٨	المبحث الأول: هوية الأمة العربية
١١	المبحث الثاني: الديمقراطية
١٤	المبحث الثالث: الشرعية
١٦	المبحث الرابع: العقلانية
٢٠	<b>الفصل الثاني: مشروع الشرق الأوسط الكبير</b>
٢٣	المبحث الأول: تعريف بمشروع الشرق الأوسط الكبير
٢٦	المبحث الثاني: ماذا يريد المشروع - الخلفيات السياسية
٣١	المبحث الثالث: الانتقادات الموجهة إلى المشروع
٣٤	المبحث الرابع: المبادرات الأوروبية مقابل المشروع الأمريكي
٣٩	المبحث الخامس: مبادرة الإصلاح العربية
٤٤	<b>الفصل الثالث: الشرق الأوسط بين الكبير والجديد</b>
٤٥	المبحث الأول: الشرق الأوسط في الإستراتيجية الأمريكية
٤٩	المبحث الثاني: السياسة الخارجية الأمريكية والإصلاح السياسي
٥٣	المبحث الثالث: الولايات المتحدة وحقوق الإنسان
٥٧	المبحث الرابع: التحديات التي تواجه الإصلاح السياسي

٦٠	<b>الفصل الرابع: العالم العربي في بيئة متغيرة</b>
٦١	المبحث الأول: التغير في مفهوم القوة
٦٤	المبحث الثاني: الوطن العربي وطريق التغيير
٦٥	المبحث الثالث: الوحدة العربية
٦٩	المبحث الرابع: الصراع العربي الإسرائيلي
٧٢	<b>الفصل الخامس: بواغث النهضة العربية</b>
٧٤	المبحث الأول: إسهامات العلم العربي الإسلامي في التاريخ الإنساني
٧٧	المبحث الثاني: العلم الإغريقي
٧٩	المبحث الثالث: نشأة العلم الغربي الحديث
٨٣	المبحث الرابع: توقف العلم العربي الإسلامي
٨٩	المبحث الخامس: استخدام الدين
٩١	المبحث السادس: الارثوذكسية في الإسلام
٩٤	المبحث السابع: تجديد رؤيتنا للإسلام
١٠١	الخاتمة
١٠٨	المراجع
١١٣	الملخص باللغة الإنجليزية

ز

## أثر مشروع الشرق الأوسط الكبير على التنمية السياسية في الوطن العربي

إعداد

عبدالله محمود الصوالحة

إشراف

الدكتور غازي رابعة

الملخص

تناولت الدراسة الأسباب التي تحول دون تحقيق النهضة والتقدم للعالم العربي والعقبات التي تحول دون التحول الديمقراطي وعدم الاستجابة لعمليات التنمية السياسية ومبادرات .  
الإصلاح السياسي سواء أكانت داخلية أو خارجية وتستعرض أهم هذه المبادرات التي منها مشروع الشرق الأوسط الكبير ومبادرات الإصلاح الأوروبية والمبادرات الداخلية التي تتبناها النخب العربية. ودور هذه المبادرات في الإصلاح السياسي وانعكاساتها على المنطقة العربية من النواحي السياسية والاقتصادية والثقافية والاجتماعية.  
وتضمنت كذلك الإشارة إلى بعض مظاهر القصور في الفكر والثقافة والتراث العربي وكيفية معالجتها بالاستناد إلى الخيارات التنموية المطروحة أمام العالم العربي للنهوض وتجاوز مرحل التخلف بكل مستوياتها السياسية والاقتصادية والاجتماعية.

## ح

وقد تم استعراض جوانب من تاريخ الحضارات الإنسانية مقارنتها مع الحضارة الإسلامية العربية في محاولة لتسليط الضوء على أسباب توقف الحضارة العربية الإسلامية وإمكانية استئنافها لمسيرتها.

كما تناولت الدراسة أثر بعض المتغيرات الدولية على العالم العربي ومدى قدرة المجتمعات العربية على تجاوز واقعها المتخلف بالاستفادة من هذه التحولات.



## أهمية الدراسة :

تكمن أهمية هذه الدراسة بأنها تحاول إيجاد نمط للعلاقة بين عمليات الإصلاح والتنمية من الداخل (داخل الوطن العربي) وعمليات الإصلاح والتنمية من الخارج، وتحاول ان تبين ماهي إمكانات وجاهزية الوطن العربي لتقبل التغير بشقيه الداخلي والخارجي كما تحاول الخروج برؤية موضوعية كما يمكن ان تقوم علي عملية التنمية والنهضة في الوطن العربي في ظل المتغيرات الدولية، وذلك عن طريق طرح أفكار وتصورات غير تقليدية كما وتأتي أهمية هذه الدراسة في وقت أصبح فيه العالم العربي بأمس الحاجة لاسترشاد طريق الخروج من محنته المتمثلة بعدم قدرته على اللحاق بركب الأمم والحضارات الأخرى خاصة في ظل المتغيرات الدولية الجديدة التي تفرض نفسها بقوة على العالم العربي وعلى الثقافة العربية .

## أهداف الدراسة :

### تهدف هذه الدراسة أساسا إلى :

- ١- توضيح فكرة مشروع الشرق الأوسط الكبير وأثرها على التنمية السياسية الإصلاح في الوطن العربي .
- ٢- استجلاء العوامل التي أدت إلى التخلف العربي .
- ٣- تعريف القارئ بأهم المتغيرات الدولية المؤثرة في المحيط العربي وكيفية التعامل معها.
- ٤- تبيان الأسس والمرتكزات التي يمكن ان تقوم عليها تنمية حقيقية وفعالة في الوطن العربي.

## مشكلة الدراسة:

تبحث هذه الدراسة في إشكالية تعثر الوطن العربي نحو تحقيق تنمية ونهضة شاملة والعقبات التي تحول دون التحول الديمقراطي والاستجابة لعمليات الإصلاح السياسي والتنمية السياسية، وتحاول أيضا إيضاح الأسباب الكامنة وراء التعثر والتخلف العربي والسعي لتلمس اثر بعض المتغيرات الدولية على الواقع العربي بشكل عام، وتبحث بشكل خاص في اثر مشروع الشرق الأوسط الكبير على التنمية السياسية والإصلاح السياسي في الوطن العربي، وما يقدمه هذا المشروع وغيره من مشاريع الإصلاح الخارجية من تحدي للمنطقة العربية في إطلاق عمليات الإصلاح والتنمية على المستويات السياسية والاقتصادية والاجتماعية وحتى الثقافية والتربوية، كما تحاول هذه الدراسة بث إشكاليات الفكر العربي تاريخيا والدور الذي لعبه أو من الممكن أن يلعبه في تحقيق النهضة العربية.

## منهجية البحث:

سوف استخدم في هذه الدراسة كلا من :

-المنهج الوصفي وخصوصا عند جميع المعلومات وتمحيصها وترتيبها ومقارنتها وذلك وفقا لدرجة عالية من الموضوعية البعيدة عن المنهجية الانتقائية في مجال توظيف المعلومات في خدمة فرضية الدراسة.

المنهج التحليلي الذي يقوم على المقارنة بين المعلومات والأحداث والظواهر بهدف الوصول إلى النتائج النهائية التي من شأنها ان تدعم صحة الفرضية الرئيسية التي تنبثها الدراسة منذ البداية .

وستكون عينة الدراسة مجمل العالم العربي بوصفة وحدة جغرافية وثقافية ولغوية واحدة.

## الدراسات السابقة:

### ١ - دراسة محمد السيد سعيد بعنوان:

(إشكاليات تعثر الديمقراطية في الوطن العربي)<sup>(١)</sup> وقد قدمت في مؤتمر القاهرة المنعقد في الفترة ٢٩ شباط ٣ آذار ١٩٩٦. ويستعرض في هذه الدراسة التداخل بين عوامل السياسة وعوامل الاقتصاد والثقافة، كما يستعرض نظريات التحول الديمقراطي ونشله، محاولاً إقامة علاقات بين العناصر التي يراها مهمة لتفسير هذا التعثر في المجالات الثلاثة، الاقتصاد، الثقافة، السياسة.

### ٢ - دراسة عزمي بشارة:<sup>(٢)</sup>

وقف عزمي بشارة أمام بؤرة واحدة من بؤر الإشكاليات العامة للعالم العربي وهي مسألة المجتمع المدني، ولم يكتفي بشارة بمناقشة مدى فائدة مفهوم المجتمع المدني كمنصة ارتكاز للتحول الديمقراطي في الوطن العربي فحسب بل نعيش على دلالاته الإيدولوجية كما يمكن استشفائها من كونها قاعدة جدول الأعمال الغربي فيما يتعلق بإعادة هيكلة المجتمعات العربية وغيرها من المجتمعات التي تعيش نفس الظروف،

### ٣ - دراسة عبد الإله بلقزيز بعنوان أسئلة الفكر العربي المعاصر<sup>(٣)</sup>.

اعتبر بلقزيز أن الفكر العربي طور في سياق تراكمه النظري والمعرفي ثلاثة مفاهيم لتعيين مطالب وأهداف التقدم في المجتمع والفكر وهذه المفاهيم هي الإصلاح، الثورة، إعادة البناء، ويعني بالإصلاح تصويب ما أعوج في مسار الفكر العربي وتجديده بحيث يطابق الأصل الذي انحدر منه، أي أنه إعادة ترميم النظام أو المجتمع أو الثقافة.

أما مفهوم الثورة فتعني عكس الإصلاح أي أنه تدمير النظام القائم ونفي وجعته أي أنه ما يعتبر هدفاً للإصلاح هو فشل هجوم الثورة، أما مفهوم إعادة البناء فهو أعلى من الإسلام من حيث هو لا يبدي قبولاً مبدئياً بالنظام القائم ولكنه أقل من الثورة من حيث أنه لا يحدد نفسه من خارج بنية النظام كما هو حال مفهوم الثورة.

(١) وقائع مؤتمر القاهرة، ١٩٩٦، الطبعة الأولى، ١٩٩٧، مواطن المؤسسة الفلسطينية لدراسة الديمقراطية، رام الله، فلسطين.

(٢) المرجع السابق

(٣) بلقزيز، عبد الإله، أسئلة الفكر العربي المعاصر، الطبعة الأولى ٢٠٠١، دار الحوار، اللاذقية- الصور.

#### ٤ - دراسة برهان غليون بعنوان العرب وتحولات العالم<sup>(١)</sup>

يشرح الكاتب في هذه الدراسة كيف أن الحركات القومية العربية قد فشلت في بناء الدولة القومية العربية بالرغم من وجود عناصر التقارب الثقافية واللغوية والتاريخية وغيرها واعتبر أن وجود هذه العناصر وحدها لا تكفي لإحداث نهضة أو تنمية سياسية عربية وإنما لا بد من إيجاد سياسات منظمة واستراتيجيات واعية نابعة من إرادة النخب الحاكمة في تعظيم فرص التقدم عند شعوبها ومن التزامها بخدمة الشعوب وبالتالي فهي مرتبطة بطبيعة النخب السياسية والاجتماعية والثقافية التي تحملها.

(١) غليون، برهان، العرب وتحولات العالم، ٢٠٠٣، الطبعة الأولى المركز الثقافي العربي الدار البيضاء المغرب.

## الفصل الأول

### التمية السياسية في الوطن العربي

## التنمية السياسية في الوطن العربي

منذ قرنين على الأقل وتحديداً منذ الاحتكاك العربي مع الغرب خلال حملة نابليون في أواخر القرن الثامن عشر وهاجس النهوض أو الهاجس النهضوي يسكن النخب العربية ويدفعها إلى التحرك بأكثر من اتجاه وعبر أكثر من مدخل لتحقيق النهضة.<sup>(١)</sup>

أولى المحاولات النهضوية جاءت عبر حركة إصلاح ديني للدولة الإسلامية تسعى لتحرير الممارسات الدينية من الشوائب والمظاهر التي لحقت بها وقد قاد تلك المحاولات مصلحون دينيون أطلقوا حركات دينية أبرزها السنوسية والوهابية والمهدية بالإضافة إلى العديد من الجماعات والأئمة والمصلحين.<sup>(٢)</sup>

وكانت أيضاً هناك محاولات عبر تيار الإصلاح الثقافي والفكري الذي سلكه علماء ومفكرون ورواد في المرحلة التي أطلق عليها اسم عصر النهضة أو التنوير وقد رأى بعضهم العودة إلى الأصول وتجديد التراث طريقاً فيما رأى بعضهم الآخر في علمانية الغرب وأسلوب حياته الطريق الأسلم للنهوض.<sup>(٣)</sup>

لكن المحاولة الأكثر جدية كانت المدخل "الدولتي" أو "السلطوي" أي عبر دولة عصرية قوية فكانت التجربة الأولى في الثلث الثاني من القرن التاسع عشر مع محمد علي وابنه إبراهيم باشا اللذين عملا أول مشروع نهضوي علمي في تاريخنا الحديث ونجحا بالفعل في بناء أسس دولة حديثة في مصر وسعيها إلى مدها إلى بلاد الشام والجزيرة العربية لكن الظروف المعروفة حالت دون استكمال الحلم .

وبقي هذا المدخل الدولتي يطبع العديد من الحالات التي حركت قادة وأحزاباً تسلموا مقاليد الحكم في بلادهم كجمال عبد الناصر والبعث والجبهة القومية في اليمن وجبهة التحرير الجزائرية

(١) بشور، معن النهوض العربي من أين يبدأ، ١٩٩٧، مجلة المستقبل العربي العدد ٢٢٢، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ص ١١٤.

(٢) المرجع السابق، ص ١١٥.

(٣) المرجع السابق، ص ١١٦.

وقد نجحت في جوانب مهمة لكنها بقيت قاصرة عن أحداث النقلة النهضوية الشاملة لقد أرادوا جميعا بناء الدولة النموذج أو الدولة القاعدة أو الدولة الإقليم لكن محاولاتهم لم يكتب لها النجاح.<sup>(١)</sup>

لكن البعض يرى أن الفكرة القومية العربية إنما ظهرت أول مرة في لبنان بعد منتصف القرن التاسع عشر وذلك في أوساط مثقفين مسيحيين عرب تأثروا بالثقافة الأوروبية ومن ثم بالحركة القومية التي كانت تسود أوروبا آنذاك وكان تأثيرها قد امتد إلى المناطق الأوروبية من الإمبراطورية العثمانية كبلغاريا والأرمن واليونان وهي المناطق التي قامت تطالب بانفصالها عن الإمبراطورية العثمانية وتكوين دولة خاصة بها؛ ويعتبر ساطع الحصري رائد التنظير للفكرة القومية العربية.<sup>(٢)</sup>

كما يرى البعض أن الولادة الرسمية للعروبة كعقيدة سياسية حديثة وليس كشعور بالانتماء العام لجماعه عينية هو المؤتمر العربي الذي عقد في باريس في ١٨ حزيران ١٩١٣.<sup>(٣)</sup>

ويرجع الفصل الأكبر في حصول معجزة البعث التاريخي للأمة العربية إلى التفاعل البطيء والثابت لعاملين أساسيين مكملين أحدهما الآخر ولو كانا متناقضين في المظهر العامل الأول: هو الدين الإسلامي الذي مثل الملجأ الأخير للغة والثقافة العربية وحفظهما من الضياع والنسيان، أما العامل الثاني فتجسد في الخميرة العقلانية الحديثة التي هزت الفكر الإسلامي بقوة منذ القرن التاسع عشر.<sup>(٤)</sup>

(١) المرجع السابق، ص ١١٦.

(٢) الجابري، محمد عابد، ١٩٩٦، المشروع النهضوي العربي مراجعة نقدية، الطبعة الأولى، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ص ٩٢.

(٣) غليون، برهان، ١٩٩٤، المحنة العربية الدولة ضد الأمة، الطبعة الثانية، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ص ٦٠.

(٤) المرجع السابق، ص ٦٥.

## المبحث الأول:

### هوية الأمة العربية:

هل العرب كجماعة يشكلون أمة؟ هناك رأيان الأول تقول: أن العرب أمة بالمعنى الحديث للكلمة تكونت قبل الإسلام وعبرت عن نفسها في الأدب والشعر العربي الجاهلي ومن خلال الظروف الخاصة بالحياة في الجزيرة العربية ولم يكن الإسلام نفسه إلا أحد تظاهرات روح هذه الأمة العربية. (١)

الرأي الثاني: رفض فكرة الأمة العربية التي بدت لهم جميعا مثالية وغير واقعية وأكدوا بالمقابل أما على استمرار القوميات التي كانت موجودة قبل الإسلام أو على الطابع الحديث والرأسمالي لتكوين القومية. (٢)

بينما تقوم النظرية القومية الحديثة في الحقيقة على مسلمة كبرى رئيسية هي حتمية تطابق الهوية الثقافية مع الهوية السياسية وهو ما نشير إليه عندما نتحدث عن الدولة الأمة أو عن الأمة وقد تحولت الى دولة وهي تخط في الواقع بين الأمة بوصفها شعبا متميزا لغة وثقافة وهذا أحد مستوياتها، وبين الأمة من حيث هي دولة تضم هذا الشعب، والحال أن هذه الحتمية ليست فعلية ولا تعبر إلا عن ظاهرة تاريخية فريدة، ومن الممكن وجود شعب أو أمة من دون أن تكون قد تحققت كدولة واحدة وأن تكون هناك دول كثيرة ليست بالضرورة مطابقة في حدودها السياسية للهوية الثقافية الواحدة. (٣)

وعلى جميع الأحوال يبدو أنه لن يكون من الممكن حسم الجدل النظري الذي لا يزال دائراً منذ عقود بين أولئك الذين يرفعون شعار وجود الأمة العربية الناجزة وبالتالي التأكيد على أولوية التضامن بين الأقطار العربية وأولويات المصلحة العربية العليا؛ والئك الذين لا يرون في

(١) المرجع السابق، ص ٨٢.

(٢) المرجع السابق، ص ٨٤.

(٣) المرجع السابق، ص ٩٤.



العروبة الا علاقة لغوية لا قيمة سياسية لها ويدافعون على أساس ذلك عن ضرورة تكوين أمم قطرية والتأكيد على المصلحة الوطنية.<sup>(١)</sup>

ويرى الباحث أن سكان الوطن العربي لم يكونوا في أي حقبة من تاريخهم أقرب إلى بعضهم البعض على مستوى اللغة والثقافة وبالتالي الوعي القومي مما هم عليه اليوم لقد اعتدنا الإشادة بوحدة التاريخ العربي وهذا شيء أكيد غير أن وحدة الحاضر في نفوس العرب وفي رؤى غير العرب هي اليوم اقوي وأعمق من أي وقت مضى.

ويرى محمد عابد الجابري أن هناك غياب في التزامن الثقافي على صعيد الوطن العربي أو على الأقل عدم تحققه كاملاً في أية فترة من فترات التاريخ العربي إلى اليوم أي أن هناك انفصال بين الزمان والمكان في التاريخ الثقافي العربي فالفترة الجاهلية من تاريخ العرب وجدت تحديداً في الجزيرة العربية، ولا يمكن أن نقول أن مصر أو لبنان مثلاً عاشت عصرًا جاهلياً ثم جاءت الفترة الإسلامية فعاشتها بعض الأقطار العربية دون غيرها حتى أن النهضة العربية التي بدأت في أواخر القرن التاسع عشر كانت في المشرق العربي دون المغرب.

هكذا إذن فإن بعض الأقطار عاشت بعداً الثقافة العربية والوعي القومي العربي فيما المواطن العربي والمتقف العربي يعيش الثقافة العربية أو التاريخ العربي وجدانياً، وبالتالي فإن التزامن الثقافي في الوطن العربي مغرباً ومشرقاً لم يبدأ ولم يتحقق إلا في منتصف الخمسينات من هذا القرن.<sup>(٢)</sup>

(١) المرجع السابق، ص ٩٨.

(٢) الجابري، محمد عابد، ٢٠٠٢، تكوين العقل العربي، الطبعة الثانية، بيروت مركز دراسات الوحدة العربية، ص ٥٠.

وإذا كان العرب قد شكلوا أو لم يشكلوا أمة بأي معنى من المعاني فإن الميلاد السياسي الحقيقي للعرب والعروبة لم يبدأ في العصر الحديث إلا بعد مرور عقود عدة على زوال الدولة العثمانية أي عشية الحرب العالمية الثانية يوم تحقق القضاء على الاستعمار المباشر لكن تحولهم إلى فاعل تاريخي وهو ما يستدعي الوعي الذاتي وتفاعل مفهوم الهوية مع حقيقة الشخصية يكاد لم يبدأ بعد ولم تبدأ كذلك رحلتهم الطويلة من أجل التحكم بذاتهم والسيطرة على مقدراتهم وعلى الرقعة الشاسعة لتلك المنطقة الممتدة من المحيط الاطلسي الى الخليج العربي ولا تزال المعركة التاريخيه التي بدأت مع انهيار الدولة العثمانية مستمرة معركة الوطن العربي الداخلية في إعادة بناء الشخصية وتأسيس التوازنات المحلية معركة الارتفاع بهذا الوطن فوق تناقضاته الذاتية وتأكيد وحدته التي تقرضها الثقافة والتاريخ والموقع الجيوسياسي الذي يجعل منه همزة الوصل بين آسيا وأفريقيا وأوروبا. ١٣ (١)

لقد عاش العرب طوال القرن الماضي على ثلاث قضايا رئيسية على المستوى السياسي هي مقاومة الغرب وتحقيق نوع من الوحدة بين أقطارهم وتحرير فلسطين وها هم العرب اليوم أمام هيمنة الغرب بلا أمل في التحرير منها في المستقبل المنظور وها هي دولهم القطرية تفرض نفسها كواقع يعاند أي تفكير في الوحدة معاندة تامة وها هي إسرائيل قد انتزعت اعترافهم بها بينما يواجه الفلسطينيون مصيرا مجهولا. (٢)

(١) غليون، برهان، مرجع سابق، ص ٨١.

(٢) الجابري، المشروع النهضوي العربي، مرجع سابق، ص ١٥.

## المبحث الثاني:

### الديمقراطية:

أما على المستوى الفكري فقد صارح العرب من أجل ثلاث قضايا أيضا هي الديمقراطية والشرعية والعقلانية<sup>(١)</sup>، وفيما يتعلق بالديمقراطية فإننا نلاحظ أن غياب الديمقراطية في الوطن العربي غياب مضاعف فهي غائبة ليست فقط على مستوى السياسة مستوى أساس الحكم وأسلوبه بل هي غائبة أيضا على مستوى الأيدولوجيا نفسها داخل المشروع النهضوي العربي ككل فإذا نحن عدنا إلى الفكر القومي العربي واستعرضنا تاريخه منذ بدء اليقظة العربية إلى اليوم؛ نجد أنه يجنح جنوحا قويا نحو تأجيل الديمقراطية، لقد أجلها أيام الكفاح الوطني من أجل الاستقلال وهو تأجيل كان يجد تبريره في أن الديمقراطية لا يمكن أن تكون سليمة وحقيقية في ظل الحكم الأجنبي فضلا عن أن هذه الأخير قد يعمد إلى استخدامها لتعميق وجوده وإطالة مدته.<sup>(٢)</sup>

أما بعد الاستقلال وفي منتصف الخمسينات حيث رفع الفكر القومي شعار الوحدة والاشتراكية فقد كان تأجيل الديمقراطية يبرر بضرورة تحقيق الاشتراكية أولا حتى تجد الديمقراطية السياسية الأساس الصحيح الذي يجعلها في خدمة الشعب العامل كما كان ينادي بذلك النموذج السوفيتي الذي كان القدوة في معظم أقطار العالم الثالث.

أما الماركسيون العرب فقد كانوا ينظرون إلى الديمقراطية السياسية بوصفها الوسيلة التي تستعملها الطبقة البرجوازية لفرض سيطرتها على الطبقات الكادحة ولذلك وقف ضدها صراحة، أما التيار الليبرالي العربي فتأجيل الديمقراطية عنده لا يعبر عنه بمثل هذه الصراحة والوضوح بل يتم ذلك من خلال آليات أخرى فالموقف الحدائي الليبرالي الذي ينادي بالأخذ بقيم الحداثة الأوروبية لا يتحمل الديمقراطية إذا كانت تعني حكم الأغلبية لأنه يدرك أن الأغلبية ليست له بل للطرف الآخر

(١) بهاء الدين، أحمد، ١٩٩٩، المثقفون والسلطة في عالمنا العربي، الطبعة الأولى، مجلة العربي، ص ٣٢.

(٢) الجابري، المشروع النهضوي، مرجع سابق، ص ١٤٤.

المنافس له أي الطرف السلفي على وجه الخصوص ،أن الديمقراطية عنده تفقد معناها ووظيفتها إذا لم تكن تعني حكم النخبة العصرية الليبرالية حاملة لواء الحداثة والتحديث<sup>(١)</sup>.

أما الموقف السلفي فهو يرفض الديمقراطية الغربية لأنها تقوم على آليات حديثة لا يحسن استعمالها وكثيراً منها تتناقض مع القيم التي يدعو إليها، فلذلك فهو يفضل المستبد العادل ويركن إلى الشورى التي تعني العمل برأي أهل الحل والعقد وفي مقدمتهم العلماء أي النخبة الحاملة للواء الموقف التراثي نفسه، وتتلخص أطروحاته الأيدلوجية بالقول ان مصدر السلطات ليس الشعب كما تقول الديمقراطية بل الله تعالى وبما أن العلماء والمقصود العلماء بالدين والتراث هم ورثة الأنبياء على الأقل في فهم الدين وتطبيق الشريعة فإن السلطة في المجتمع يجب أن تكون لهم على الأقل بوصفهم أهل الحل والعقد أو قسماً أساسياً فيهم ومن هنا فمشاركتهم في الحكم وإشرافهم عليه، لا يتوقف على الديمقراطية بل أنها قد تقف حائلاً أمامهم، ولا يختلف الموقف التوفيقى عند الموقفين السابقين حول المسألة الديمقراطية لأنه يدرك أن توفيقيته لا ترضي الحداثيين ولا السلفيين وبالتالي فهم لن يصوتوا معه في أية عملية ديمقراطية مما يجعل تأجيل الديمقراطية هو الخيار الأسلم<sup>(٢)</sup>.

ويشخص البعض العامل الذي يميز الوطن العربي ويجعل التحول إلى الديمقراطية مستحيلاً -بأنه الإسلام- سواء أكان هذا التشخيص صراحة أو ضمناً وبما أن الإسلام لم يزل يعتبر خطراً نظراً إلى بعض الأحداث مثل قضية سليمان رشدي فإن ذلك يعد كافياً في نظر الديمقراطية الغربية للتغاضي عن الحكومات المستبدة وغير الشرعية في الوطن العربي الأمر الذي لا يمكن التساهل معه في مناطق أخرى، أن القول بعدم التوافق بين الإسلام والحكومة الديمقراطية هو قول يدعمه الظرف الذي يشير إلى كون معظم الأقطار الإسلامية غير العربية هي أيضاً غير ديمقراطية.<sup>(٣)</sup>

(١) الجابري، محمد عابد، الديمقراطية وحقوق الإنسان، كتاب في جريدة، العدد ٩٥ يوليو/ تموز ٢٠٠٦، جريدة الرأي بالتعاون مع منظمة اليونسكو، ص ٦.

(٢) الجابري، المشروع النهضوي، مرجع سابق، ص ١٤٥.

(٣) سلامة، غسان، ١٩٩٥، ديمقراطية من دون ديمقراطيين، الطبعة الأولى، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ص ١٧٨. (محرر).

أن من السهل جداً القول أن الديمقراطيين الإسلاميين ليسو ديمقراطيين على الإطلاق وأن آرائهم الراديكاليه الثورية ليست ديمقراطية وهناك أقلية مهمة بينهم ترى أن من غير الممكن إجراء أي تفاهم لا مع "الحكام الكفرة" ولا مع "ديمقراطية غربية" تقوم على مجموعة من المبادئ التي ينبغي للمسلمين رفضها وهي أولاً: الأفكار الخاصة بسيادة الشعب (خلافاً لسيادة الله)، ثانياً: البرلمانات التي تشرع خارج نطاق شريعة الله خلافاً "لشريعة القرآن الكاملة والبالغة الكمال" ثالثاً: المساواة بين المؤمنين وغير المؤمنين باسم التسامح "وفي هذا ما فيه من عفو عن الردة وهي جريمة أسوأ من الكفر" رابعاً: المساواة بين الرجل والمرأة مما يؤدي إلى تفسح المجتمع وتغلغل الجرائم الغربية فيه، خامساً: التعددية السياسية التي تضع على قدم المساواة "حزب الله" الحق ولا يستعمل شرعاً مصطلح الحزب إلا في هذا الصدد مع الأحزاب التي تنبثق عن المشاركة السياسية المزعومة التي ترتبها الدولة ذاتها، سادساً: المفهوم المرفوض الخاص بحكم الأغلبية والقائم على الفكرة الزائفة التي تقول بأن قضايا الحق والعدل يمكن قياسها بالكم وإن العدد الأكبر من الأصوات يمكن اعتباره بمثابة موقف أخلاقي أرفع شأنًا.<sup>(1)</sup>

(1) المرجع السابق، ص ٤٤ .

## المبحث الثالث:

## الشرعية

أما القضية الثانية التي صارح من أجلها العرب فهي قضية الشرعية ويقصد بالشرعية رضا المجتمع عن النظام السياسي الذي يدير شؤونه واعتقاد المواطنين بأن النمط القائم في توزيع الأدوار والمكاسب هو النمط الذي يستحق الولاء<sup>(١)</sup> وقد عانت جميع الأنظمة السياسية العربية لفترة ما بعد الاستقلال وحتى اليوم من فقدان الشرعية ويرى ماكس وبيبر أنه بدون الشرعية فإن أي حكم أو نظام يصعب عليه أن يملك القدرة الضرورية على إدارة الصراع بالدرجة اللازمة لأي حكم مستقر لفترة طويلة<sup>(٢)</sup> فأى حكم قد يتمكن من تحقيق استمرار وضع ما عن طريق القوة أو العادة ولكن العلاقة بين الحاكم والمحكوم تظل قلقة ومصدر ضعف للسلطة وللوطن معاً إلى أن يقتنع المحكوم بجدارة الحاكم وأحقية في أن يحكم ويدير له أمور عنه<sup>(٣)</sup> وشرعية السلطة توجد إذا كانت السلطة تمثل الإرادة العامة والعقل العام والمزاج العام بنسبة كبيرة تشارف الأغلبية في المجتمع.<sup>(٤)</sup>

والواقع أن تعارض مصالح الحاكمين مع المحكومين وبالتالي فقدان الشرعية بالنسبة للجهات الحاكمة كان قد تجلى في التاريخ العربي الحديث في ثلاث مراحل الأولى التعارض الذي كان قائماً بين النخب العربية والحركة الطورانية التي حاولت إضعاف اللغة والثقافة العربية ولم تراعي مصالح الإقليمية العربية على كثرتها وفعاليتها ضمن الدولة العثمانية الإمبراطورية والمرحلة الثانية التعارض الذي كان قائماً بين المحكومين العرب والدول الاستعمارية والذي اتخذ شكل المقاومة المسلحة لإخراج المستعمر وتحقيق الاستقلال الداخلي والمرحلة الثالثة التعارض الذي بد واضحاً بين الشعوب العربية وحكامها الذين جاءوا بعد الاستقلال والذين حكموا بغير رضى شعوبهم<sup>(٥)</sup>.

(١) نقرش، عبد الله، إشكالية التنمية السياسية في الوطن العربي، ٢٠٠٥، مجلة دراسات العلوم الاجتماعية والإنسانية، المجلد ٣٢، العدد ٣، عمان - الجامعة الأردنية، ص ٥١٤.

(٢) بهاء الدين، أحمد، مرجع سابق، ص ٣٢.

(٣) المرجع السابق، ص ٣٢.

(٤) المرجع السابق، ص ٤٦.

(٥) الجابري، المشروع النهضوي، مرجع سابق، ص ١٤٣.

ويرى الباحث أن من المظاهر التي نتجت عن فقدان الشرعية للفئات الحاكمة هو الاستبداد الذي رافق جميع المراحل السلطوية الثلاثة التي ذكرناها ويختار خلدون النقيب في دراسته النموذجية لمجتمعات الخليج العربي التركيز على تحليل الصورة التاريخية للدولة والسلطة منذ بداية التدخل الاستعماري وما تشمله هذه الصورة من تفاعل العوامل الخارجية والداخلية معا ويلاحظ النقيب ان اصل الدوله التسلطيه كامن في التاريخ الطويل للتدخل السياسي والعسكري والاقتصادي الإمبريالي الغربي وما نجم عنه من تدمير لشبكات التجارة البعيدة ومن انتقال مراكز السلطة من الشواطئ نحو الداخل القبلي وأخيراً من الحماية الأجنبية في تنصيب زعامات قبلية وراثية مفروضة مكان النزعات التقليدية التي كان يتم تعيينها بالاقتدار والمشاورة، وهكذا حلت السلطة المطلقة في جميع أقطار الخليج العربي محل السلطة الديمقراطية القبلية وقد جاءت الثروة النفطية السريعة الناجمة عن اكتشاف الاحتياطي النفطي الكبير لتعميق هذا الخط وتأكيد التحول في طبقة السلطة بما قدمته لها هذه الثروة من وسائل جديدة لتدعيم السلطة الفردية والتعسيفه. (١).

أن مصطلح الاستبداد الذي تستخدمه اليوم لا يعني نفس ما كان يعنيه في الماضي فقد كان معناه الأصلي تركيز القرار السياسي كله في يد الملك أو السلطان لمواجهة تكتلات المصالح والسلطات العصبوية المنافسة والمهددة للدولة أو ما نسميه القوى النابذة بينما لا يعني اليوم إلا ممارسة القهر وتقييد الحريات لمواجهة المطالب الفردية والجماعية المتزايدة من أجل الاندماج والمشاركة في الحقوق والمنافع المرتبطة بالدولة الوطنية، فالديكتاتورية لا تتبع من الحاجة إلى سلطة مركزية شديدة تضمن وحدة الدولة في مواجهة النزعات الانفصالية ولكن من الرغبة في بناء نظام سياسي يمنع القوى الاجتماعية النازعة إلى الاندماج في الدولة من ممارسة ضغطها وحرقتها وترتبط بالتالي بمسألة الشرعية فالمعارض في الدولة الحديثة لا يهدد سيادة الدولة وإنما يهدد شرعية النظام في حين أن الأمير أو السيد الاقطاعي كان ينطلق من تأكيد مفهوم واحد للشرعية من أجل تبرير تقسيم الدولة وتحطيم السيادة. (٢).

**المبحث الرابع:**

**العقلانية:**

(١) غليون، برهان، المحنة العربية، مرجع سابق، ص ١٢٣.

(٢) المرجع السابق، ص ١١٥.

أما القضية الثالثة التي كانت محل بحث وصراع فكري عنيف في التاريخ العربي فهي مسألة العقلانية ونقصد بالعقلانية تلك الحركة الهائلة من النقاشات والمجادلات التي رافقت مشاريع النهضة العربية والتي كانت تدعو إلى إحلال العقل والعلم والحداثة مكان التراث أو التمسك بالتراث في مواجهة العقل المتعلمن أو محاولة التوفيق وإيجاد خيط مشترك بين الأصالة والمعاصرة.

ويرى الباحث أن الحوار الذي كان دائراً وما يزال بين مفكري النهضة العربية والمتقنين العرب حول جدلية التراث والحداثة قد شكل جوهر معظم الطروحات والنظريات التي قدمت لتأسيس فكر عربي نهضوي ولم يخلو أي مؤلف مهما عظم شأنه أو صغر من التطرق الى هذه الإشكالية.

وفي هذا المجال طرح زكي نجيب محمود سؤاله للفكر العربي المعاصر بحيث يضمن له أن يكون عربياً حقا ومعاصراً حقا إذ قد يبدو للوهلة الأولى ان ثمة تناقضا بين الحدين لانه اذا كان عربياً خالصاً اقتضى ذلك منه أن يغوص في تراث العرب الاقدميين حتى لا يدع مجالاً لجديد وأما إذا كان معاصراً خالصاً كان محتوماً عليه ان يغرق الى اذنيه في هذا العصر بعلمه وادابه وفنونه وطرائق عيشه حتى لا تبقى أمامه بقية ينفقها في استعادة شيء من ثقافة العرب الأقدميين .<sup>(١)</sup>

ثم يضيف: ترانا نحن العرب أحد رجلين أما ناقل لفكر غربي وأما ناشر لفكر عربي قديم فلا النقل في الحالة الأولى ولا النشر في الحالة الثانية يصنع فكراً عربياً معاصراً لاننا في الحالة الأولى سنفقد عنصر العربي وفي الحالة الثانية سنفقد عنصر المعاصره .<sup>(٢)</sup>

ويرى فريق آخر أن الإخفاق المتجدد والدائم في استيعاب الحضارة هو المصدر الأساسي والوحيد لاستمرار الحديث عن الهوية والتراث والمعاصرة بينهما وهذا الجدال التاريخي الدائم بين القديم والحديث لا يهدف فعلاً إلى حل مشكلة الحضارة ولا الذاتيه ولا الى ايجاد نظريه في النهضة ولكن يؤكد بالعكس غيابها وغياب الوعي النهضوي، وهو في استخدامه لمسألة التراث والحداثة كسلاح في حرب ايدلوجيه سياسية مستمرة يخفي في الواقع مشكلة كبرى أساسية من مشكلات النهضة ألا وهي مشكلة الثقافة العربية ذاتها وما تتعرض له من تهديد وانقسام وتوتر وانحلال

(١) نجيب محمود، زكي، ١٩٩٣، تجديد الفكر العربي، الطبعة التاسعة، بيروت دار الشروق، ص ١٠.

(٢) المرجع السابق، ص ٢٦٣.



فالترائي يلغي هذه المشكلة برفض الاعتراف بأزمة الثقافة والحداثي يقضي عليها بالقول أن هذه الأزمة دليل على عدم أهلية الثقافة العربية وتأكيد على ضرورة التخلي عنها. (١)

ولكن ينبغي أن ندرك وأن نقبل فكرة أن التراث لا يتضمن حلولاً جاهزة لا كلية ولا جزئية للعصر، وهذا ينطبق على تراثنا وتراث غيرنا فالحلول تصوغها الجماعات في كل حقبة من التفكير في المشاكل التي تواجهها، ولا تستمدّها من التراث أو من الغير، ولم تقم النهضة في الغرب أو في الشرق لأنهما كانا يمتلكان تراثاً أفضل من غيرهما، فالنهضة هي التي تخلق بشكل ما التراث عندما تعيد تأويله وتفسيره وتستوعبه ضمن إشكالياتها وبمعنى ما إذا فقدت الجماعة كفاها من أجل إيجاد حلول جديدة لمشاركتها فقدت الحاجة إلى التراث والمرجع وأفقدت التراث قيمة أيضاً. (٢)

ويرى الباحث أنه لا يجوز ربط مسألة النهضة والتقدم بالتراث لأن مسألة النهضة لها شروط تاريخية واقتصادية واجتماعية متعددة، ولكن يجب أن لا يكون التراث جثة في متحف وإنما رافعة للتحرك وعلينا أن نطرح السؤال التالي ما هي علاقتنا بهذا التراث وماذا يمكن أن نأخذ منه وهل يخدم عملية التطور والتقدم بجوانبها المختلفة السياسية والاقتصادية والاجتماعية وكما أن التراث لم يكن سبباً في تخلف العرب وتأخرهم فهو ليس بالضرورة سبباً في تقدمهم وما كان عاملاً من عوامل النهضة التاريخية الماضية ليس بالضرورة عاملاً في النهضة المقبلة

إن القول بأننا لم نقم بما فيه الكفاية حتى نطور ثقافتنا ونغنيها في كل جوانبها ونظمها العملية الفكرية والأدبية حتى تصبح ثقافة معاصرة، وإنما لم نقم بدراسة تراثنا دراسة علمية ومتأنية حتى ننقيه من كل ما هو غير مفيد لنا هو قول صحيح، أما القول بأن ثقافتنا وتراثنا متخلف ولا عقلاني ولا علمي أو جامد أو فقير فهو كلام غير صحيح إطلاقاً وهو من قبيل رفض الذات والاستقالة الوطنية المعنوية التي تعبر عن نجاح الهيمنة الأجنبية في أشعارنا وإقناعنا بدونيتنا ولا معقولية وجودنا. (٣)

والسؤال الذي يطرحه العقل النقدي هو لماذا تحول التراث في ذهن البعض إلى عقيدة سلبية وتدميرية لم تحتفظ منه إلا بأمور العقوبات والمنع والتحریم ونسيت جوانبه العقلية والإيجابية

(١) غليون، برهان، ١٩٨٥، اغتيال العقل، الطبعة الأولى، بيروت، دار التنوير للطباعة والنشر، ص ٣٠٨.

(٢) المرجع السابق، ص ١٩٠.

(٣) المرجع السابق، ص ٣١٣.

المثريه، ولماذا يصبح لهذا الخطاب صدى في الأوساط الشعبية وعند المثقفين، ولا يجب أن يعمينا هذا الخطاب عن حقيقة التراث والتعامل معه، فنقع في فخ الذين يريدون أن يماهوا أنفسهم مع التراث فلا نرى منه إلا ما يريدون لنا أن نرى فيه ولا ندركه إلا في البعد الذي يستخدمونه به وننسى أبعاده الثقافية. (١)

إن مصير النهضة ليس مرتبطاً بإحياء التراث لوحده أو باستيعاب الحداثة والحضارة وحدها وإنما الاحتفاظ بهذا التناقض الحي بينها أي بهما معاً، بل أنه يعني ان القدره على الإبداع والابتكار والنهضة مرتبطة بالسماح لهذا التناقض أن يتعمق ويستمر ولهذا فيجب إحياء أكثر ما يمكن من التراث والانغراز أكثر ما يمكن في العمق التاريخي العربي من جهة والى استيعاب أكثر ما يمكن من الحضارة والارتقاء أكثر ما يمكن في حركة التاريخ الكونية العامة من جهة ثانية، ولا نعتبر أن هناك من وجهة نظر النهضة تناقضا بين أحياء التراث واستيعاب الحضارة بل العكس هو الصحيح ان قدرتنا على الاستيعاب تزداد بازدياد انغرازنا في التراث وتمتعنا بهوية مستقلة وغنية، وأن تعمق هذه الهوية يزداد أيضا بازدياد استيعابنا للحضارة وسيطرتنا عليها، فالذاتية العربية هي ثمرة لهذا الإبداع الذي يوجد بين التراث والحضارة وتجاوزها في الوقت نفسه. (٢)

(١) المرجع السابق، ص ٣١٦.

(٢) المرجع السابق، ص ٣٤٤.

## الفصل الثاني

### مشروع الشرق الأوسط الكبير

### مشروع الشرق الأوسط الكبير

يرجع مفهوم الشرق الأوسط إلى رجل الاستخبارات البريطاني الجنرال توماس إدوارد جوردن (١٨٣٢-١٩١٤) Thomas Edward Gordan الذي كان أيضاً مديراً للبنك الإمبراطوري الفارسي، في مقاله كتبها عام ١٩٠٠ ينبه فيها الحكومة البريطانية إلى الخطر الروسي على المصالح البريطانية في الهند خاصة من خلال تقدمها في بلاد فارس، إيران حالياً ولكن مفهوم الشرق الأوسط ارتبط في الأوساط الأكاديمية بالجنرال الأمريكي (الفرد ماهان) Mahan ضابط البحرية الذي كتب مقاله عام (١٩٠٢) عن الخليج العربي والعلاقات الدولية نشرت في إحدى الدوريات البريطانية وقد نبه الحكومة البريطانية لأهمية منطقة الخليج العربي الذي أطلق عليها الشرق الأوسط للإمبراطورية البريطانية ومصالحها في الهند.<sup>(١)</sup>

وقد أخذ مصطلح الشرق الأوسط يتردد فيما بعد في الدوائر الاستعمارية الغربية حتى تم تأسيس قيادة الشرق الأوسط في القيادة العسكرية للحلفاء في الحرب العالمية الثانية، وعندما أعلنت دولة إسرائيل ١٩٤٨ اعتبر بن غوريون أن إسرائيل تقع في محيط من العرب السنة، فركزت إسرائيل على مفهوم الشرق الأوسط للتدليل على أن المنطقة ليست ذات أغلبية عربية وإنما هي أقليات دينية وعرقية ولذلك أهتمت وسائل الإعلام الإسرائيلية والدوائر الحكومية فيها بالترويج لمفهوم الشرق الأوسط وقضية الشرق الأوسط.

وبعد عقد مؤتمر مدريد للسلام عام ١٩٩١ طرح شمعون بيريز مفهوم الشرق الأوسط الجديد وألف كتاباً يحمل نفس المفهوم يدعو فيه إلى اختراق العالم العربي عبر النشاط الاقتصادي الإسرائيلي للمنطقة العربية، وطرح شعار التقنية الإسرائيلية والعمالة العربية والأموال الخليجية، ولكن مفهوم الشرق الأوسط الجديد لم يرى النور بسبب فشل عملية السلام وانهيار اتفاقية أوسلو ١٩٩٣، وقد انتقد اليمين المتطرف الإسرائيلي وحزب الليكود مفهوم الشرق الأوسط الجديد واعتبر أن القوة العسكرية هي السبيل إلى الهيمنة الإسرائيلية في المنطقة وليست الروابط الاقتصادية وقد

(١) البرصان، أحمد سليم، ٢٠٠٤، مبادرة الشرق الأوسط الكبير، مجلة السياسة الدولية، العدد ١٥٨، المجلد ٣٩، ص ٤٣.

نقلت صحيفة معاريف الإسرائيلية عن بنيامين نتنياهو رئيس وزراء إسرائيل الأسبق قوله "علينا أن ننسى الشرق الأوسط الجديد هذا، لا يوجد شيء بهذا المعنى"<sup>(١)</sup>

أظهرت أحداث الحرب العالمية الثانية القيمة الاستراتيجية للمنطقة، حين هاجمت القوات الانجلو - أمريكية في عامي ١٩٤٢، ١٩٤٣ القوات الألمانية والإيطالية المهزومة أثناء حملة شمال أفريقيا، وبعد ذلك بوقت قصير عزز إدراك أن إعادة بناء أوروبا واليابان - وكذلك الانتعاش الاقتصادي في الولايات المتحدة في أعقاب الحرب - سيعتمد أكثر وأكثر على نفط الشرق الأوسط الذي يمثل ثلثي مخزون النفط في العالم الأهمية السياسية للمنطقة في أعين واضعي السياسة في واشنطن وباتت بذلك قيمة الشرق الأوسط مرتبطة بالوقت ذاته بالحرب الباردة الناشئة بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي.

ولذلك كان التعريف المعتاد للمصالح الأمريكية في الشرق الأوسط يتكون في المقام لأول من ثلاث نقاط كانت إحدى تلك النقاط هي أن الاتحاد السوفياتي منافس الولايات المتحدة وخصمها الكوني لم ينجح في مد الهيمنة إلى داخل الشرق الأوسط إلا أنه بعد الحرب العالمية الثانية ومع وجود التنافس الأمريكي الروسي على النفوذ في إيران وتركيا وترسيخ هيمنة الكرملين في أوروبا الشرقية، كان هناك خوف حقيقي من أن يتسع النفوذ الروسي بسرعة ليصل إلى الشرق الأوسط وربما بات من الصعب وقفه، وطوال فترة ما بعد الحرب العالمية الثاني وحتى عام ١٩٩٠ كانت مشكلة كيفية التعامل مع الاتحاد السوفياتي هي المشكلة رقم واحد على قائمة واضعي سياسة الشرق الأوسط في واشنطن<sup>(٢)</sup>.

كان النفط هو القضية الثانية وهناك أوقات كان لوصول فيها إلى النفط أمراً مفروغاً منه غير أن الجميع كانوا يدركون أن منطقة الخليج هي أكبر مصدر موحد للنفط في العالم، والواقع أنها تمثل الأهمية الاستراتيجية من هذه الناحية بالنسبة للولايات المتحدة.

(١) المرجع السابق، ص ٤٣.

(٢) LESCH, DAVID, 2003. The Middle East and the United States, West view Press, United States, p.460.

أما القضية الثالثة فكانت العلاقة الخاصة بين الولايات المتحدة وإسرائيل ولم تكن تلك العلاقة مريحة دائماً بل أن كل رئيس منذ ترومان كان يشعر بالتزام خاص تجاه أمن إسرائيل ورفاهيتها لم يكن يضاهيه أي التزام مباشر تجاه أي دولة واحدة في المنطقة<sup>(١)</sup>.

ويرى الباحث أنه إذا فهمنا هذه النقاط الثلاث على أنها تعريف واشنطن للمصالح الكبرى في المنطقة - احتواء الاتحاد السوفياتي والنفط وإسرائيل - فحينئذ نستطيع أن نقرر مقدار ما حققته السياسة الأمريكية من نجاح مقارنة مع سياستها بمنطقة جنوب شرق آسيا مثلاً، فالتكلفة البشرية والاقتصادية التي تحملتها الولايات المتحدة في منطقة الشرق الأوسط لا تكاد تذكر بالنسبة لما تحملته من خسائر بشرية ومادية في جنوب شرق آسيا حيث قتل في حرب فيتنام حوالي خمسين ألفاً من الجنود الأمريكيين وبشكل عام فإن ما تحمله الولايات المتحدة في تحقيق سياستها في الشرق الأوسط محتملة وحققت الأهداف الأساسية بنجاح، ولو لم يكن بإمكان الولايات المتحدة الوصول إلى النفط بأسعار منخفضة في الخمسينات والستينات لكان إعادة بناء أوروبا واليابان على أسس ديمقراطية ووقوفها سداً منيعاً أمام المد الشيوعي أمراً مستحيلاً لقد كان الشرق الأوسط مناسباً لاستراتيجية الولايات المتحدة إلى حد ما في تلك الفترة<sup>(٢)</sup>.

### المبحث الأول:

#### تعريف بمشروع الشرق الأوسط الكبير:

طرحته الولايات المتحدة على مجموعة الدول الصناعية الثماني التي انعقدت في سي ايلاند في ولاية جورجيا في حزيران ٢٠٠٤ مبادرة مشروع الشرق الأوسط الكبير، ويشير مصطلح الشرق الأوسط الكبير الذي عنته هذه المبادرة إلى جميع بلدان العالم العربي إضافة إلى كل من باكستان وأفغانستان وإيران وتركيا وإسرائيل .

وتهدف هذه المبادرة إلى إجراء إصلاحات سياسية واقتصادية واجتماعية في هذه البلدان وقد اشتملت هذه المبادرة على ثلاثة محاور رئيسية هي:

١ - تشجيع الديمقراطية والحكم الصالح.

(١) LESCH, DAVID, Ibid. p.461

(٢) LESCH, DAVID , Ibid. p.461

٢- بناء مجتمع معرفي.

٣- توسيع الفرص الاقتصادية.

وقد انطلق واضعو هذه المبادرة في حاجة المنطقة للإصلاح من تقرير التنمية البشرية العربية لعام ٢٠٠٢ و ٢٠٠٣ الصادر عن الأمم المتحدة اللذان أظهرتا إحصائيات وحقائق ملفتة عن بلدان تلك المنطقة ونداءات مقنعة وملحة للتحرك في منطقة الشرق الأوسط الكبير.

وبالنسبة لمبادرة الشرق الأوسط الكبير فإن تلك الأولويات الثلاثة تمثل السبيل إلى تنمية المنطقة فالديمقراطية والحكم الصالح يشكلان الإطار الذي تتحقق داخله التنمية والأفراد الذين يتمتعون بتعليم جيد هم أدوات التنمية والمبادرة في مجال الأعمال هي ماكينات التنمية<sup>(١)</sup>.

وفيما يتعلق بالمحور الأول (تشجيع لديمقراطية والحكم الصالح) فقد دعت المبادرة إلى إجراء انتخابات حرة رئاسية وبلدية، والطلب من مجموعة الثماني تقديم المساعدة في هذا المجال كما دعت إلى تعزيز دور البرلمان في ديمقراطية البلدان من خلال تطبيق الإصلاح التشريعي والقانوني وتمثيل الناخبين .

ومن أجل زيادة مشاركة النساء في الحياة السياسية والمدنية دعت المبادرة إلى تأسيس معاهد تدريب خاصه بالنساء تقدم تدريباً على القيادة للنساء المهتمات بالمشاركة في الحكم.

ولإيجاد إعلام مستقل ومحترف اقترحت المبادرة إقامة برامج تدريب للصحفيين المستقلين وتقديم منح دراسية لهم وتمويل برامج تتصل بحرية الصحافة.

وحول الجهود المتعلقة بالشفافية ومكافحة الفساد فقد حثت المبادرة دول المنطقة على تبني مبادئ الشفافية ومكافحة الفساد الخاصة بمجموعة الثماني.

وأخذاً بالاعتبار أن القوة الدافعة للإصلاح الحقيقي في الشرق الأوسط يجب أن يأتي من الداخل، شجعت المبادرة على تطوير منظمات فاعلة للمجتمع المدني خاصة تلك المنظمات المهتمة بحقوق الإنسان والمرأة ووسائل الإعلام.

(١) جريدة الحياة اللندنية، ٢٠٠٤/٢/١٣، موقع جريدة الحياة الإلكتروني [www.daralhyat.com](http://www.daralhyat.com).

أما المحور الثاني الذي تبنته المبادرة كأولوية (بناء مجتمع معرفي) فقد ارتكز على عدة مبادرات فرعية هي:

١ - مبادرة التعليم الأساسي -محو الأمية ،وفرق محو الأمية، والكتب التعليمية، ومدارس الاكتشاف.

٢ - إصلاح التعليم.

٣ - مبادرة التعليم في الإنترنت.

٤ - مبادرة تدريس إدارة الأعمال<sup>(١)</sup>.

تجسير الهوة الاقتصادية للشرق الأوسط الكبير يتطلب تحولاً اقتصادياً يشابه في مداه ذلك الذي عملت به الدول الشيوعية سابقاً في أوروبا الشرقية هذا ما ركز عليه المحور الثالث (توسيع الفرص الاقتصادية) حيث اقترحت المبادرة على مجموعة الثماني اتخاذ الخطوات التالية:

١ - مبادرة تمويل النمو وتشتمل على إقراض المشاريع الصغيرة ومؤسسة المال للشرق الأوسط الكبير وبنك تنمية الشرق الأوسط الكبير والشراكة من أجل نظام مالي أفضل وتنفيذ خطط الإصلاح التي تقتضي سيطرة الدولة على الخدمات المالية وتحديث الخدمات المصرفية.

٢ - مبادرة التجارة الحرة بين بلدان الشرق الأوسط الكبير.

٣ - الانضمام لمنظمة التجارة العالمية.

٤ - المناطق التجارية الحرة.

٥ - مناطق رعاية الأعمال.

٦ - منبر الفرص الاقتصادية للشرق الأوسط الكبير<sup>(٢)</sup>.

**المبحث الثاني:**

**ماذا يريد المشروع - الخلفيات السياسية للمشروع:**

<sup>(١)</sup> المرجع السابق.

<sup>(٢)</sup> المرجع السابق.



أكد الرئيس جورج بوش في خطاب له أمام المجلس الوطني لتنمية الديمقراطية في نوفمبر ٢٠٠٣ أن السياسة الأمريكية التي امتدت لنحو ٦٠ عاماً في تأييد حكومات لا تلتزم بالحرية السياسية قد فشلت، وأضاف أن واشنطن قد تبنت استراتيجية مستقبلية جديدة للحرية في الشرق الأوسط. (١)

يرى الباحث أنه بتدشين مشروع الشرق الأوسط الكبير تكون المنطقة العربية قد تعرضت للمرة الثالثة لمحاولات إعادة صياغة أوضاعها وكانت هذه المنطقة قد شهدت محاولتين سابقتين لترتيب خارطتها الجغرافية السياسية وفق مصالح الدول الكبرى المهيمنة على النظام الدولي أولاهما بعد الحرب العالمية الأولى حين انحسر النفوذ العثماني في هذه المنطقة التي أخضعت للانتداب الاستعماري بعد تجزئتها إلى مناطق نفوذ بين الدول الاستعمارية الأوروبية.

وقد أصيبت الحركة التحررية - النهضة العربية الوليدة آنذاك بخيبة أمل نتيجة عجزها عن إنجاز مشروعها وبسبب الأوهام التي داعبتها في الاعتماد على الحلفاء، ولم تكن هذه الانتكاسة للطموحات العربية نتيجة لاختلال موازين القوى لصالح الغرب فحسب، وإنما كانت أيضاً نتيجة لتخلف البنى المجتمعية السياسية والاقتصادية العربية وضمورها وهشاشتها بعد أربعة قرون من الحكم العثماني.

أما الصياغة الثانية لأوضاع المنطقة فقد حصلت بعد الحرب العالمية الثانية فقد دفع العرب للمرة الثانية ثمن التحولات في الخارطة السياسية الدولية (الصراع بين الشرق والغرب) إذ تمت صياغة العلاقات الدولية من جديد على أساس هذه التحولات حيث نالت الدول العربية استقلالها وبقيت علاقات السيطرة الامبريالية باطرها الجديدة: السياسية والاقتصادية والتقنية، تحول دون امكانية تحقيق الاستقلال السياسي التام، فظلت هذه الدول أسيرة علاقات الهيمنة والتبعية للدول الاستعمارية الكبرى في إطار من علاقات التجزئة المحكمة. (٢)

طيلة العقود الخمسة الماضية لم تفعل الولايات المتحدة الشيء الكثير لتشجيع الإصلاحات والديمقراطية في الوطن العربي وبدلاً من ذلك اعتمدت على القيادة الديكتاتوريين مثل مصر

(١) البرصان، أحمد سليم، مرجع سابق، ص ٤٢.

(٢) كيالي، ماجد، ٢٠٠٤، مشاريع الإصلاح في المنطقة، مجلة شؤون عربية، العدد ١١٩، جامعة الدول العربية.

والسعودية وإيران وبعض الدول الأخرى لمساعدتها في تحقيق مصالحها الحيوية في المنطقة، لكن في صبيحة اليوم التالي للحادي عشر من سبتمبر تغيرت أولويات الولايات المتحدة في الشرق الأوسط وبدأت تؤمن بأهمية الديمقراطية والتي كانت قد ضيقت الخناق عليها في الماضي بحجة الأمن والاستقرار، لقد كان الهجوم على البنتاغون وتحطيم مركز التجارة العالمي سبباً رئيسياً في تغيير سياسة الولايات المتحدة في الشرق الأوسط فالأنظمة التسليطة العربية لم يُعد ينظر إليها على أنها مصدر الاستقرار بل على العكس أصبحت تهدده وأصبح تجفيف المستنقعات التي تفرخ المتشددين خاصية مركزية لسياسة الأمن القومي الأمريكي.<sup>(١)</sup>

في حزيران ٢٠٠٤ نشر جوزيف ناني Joseph Nye نائب وزير الدفاع الأمريكي الأسبق وعميد كلية الحكومة في جامعة هارفرد مقالة في مجلة Foreign affairs قال فيه "أن القوة الناعمة Soft power هي الوسيلة المناسبة لتحقيق المصالح الأمريكية حيث الصراع الحالي ضد المتشددين ليس صدام للحضارات وإنما هو عبارة عن سياق مرتبط بشكل وثيق بالحرب الأهلية المندلعة داخل الحضارة الإسلامية بين المعتدلين والمتشددين، ولن تنتصر أمريكا وحلفاؤها في هذا المضمار إلا عن طريق تبني سياسات تجتذب عقول هؤلاء المعتدلين عن طريق استخدام دبلوماسية الرأي العام بشكل فعال ومؤثر لاجتذابهم ويقصد Nye بالقوة الناعمة قوة الأفكار كالديمقراطية وحقوق الإنسان والتعليم والرأي العام على عكس القوة الصلبة HARD POWER التي تمثلها القوة العسكرية والاقتصادي ويعتقد NYE ان القوه الصلبه لا تحقق المصلحة الأمريكيه بالشكل المطلوب ويشجع على تبني القوة الناعمة حيث يقول "أن القوة الناعمة ليست مجرد جاذبيه هامشية وإنما هي وسيلة للحصول على نتائج تريدها الولايات المتحدة وعندما تستبعد الولايات المتحدة وتستخف بأهمية القوة الناعمة فإنها تدفع ثمناً باهظاً."<sup>(٢)</sup>

يرى الباحث أن الولايات المتحدة كانت تحتاج لتهديم برجى مركز التجارة العالمي ومبنى البنتاغون وأكثر من ثلاثة آلاف قتيل لتكشف حجم كراهية التي يكنها العالم العربي والإسلامي

(١) Steven, Cook, The Right Way to Promote Arab Reform, Foreign affairs, Vol84, Issue2, Mar/ Apr 2005.

(٢) Nye, Joseph, 2004, The Decline of America's soft Power, foreign affairs, May/ June 2004.

للولايات المتحدة والغرب عموماً ولتبدأ بتحسس الحاجة الملحة للإصلاح في العالم العربي بعد كل تلك الفترة الطويلة من الصمت على حالة الإحباط والاحتقان والقلق والخوف من المستقبل التي يعيشها مواطنو العالم الإسلامي.

ولتبدأ أيضاً بإعادة نسج خيوط العلاقة بينها وبين العرب والمسلمين متجاوزة الحواجز الديكتاتورية التي مثلتها الأنظمة الحاكمة على امتداد الساحة العربية الإسلامية.

وقد استنقرت الولايات المتحدة مراكز الأبحاث الاستراتيجية لفهم ظاهرة "١١ سبتمبر" والأسباب التي دعت إليها "وبناء على تفكير استراتيجي وتحليل ثقافي معمق تبنت الولايات المتحدة دعم مفاهيم الإسلام الليبرالي وتشجيع الذين يرفعون لواءه وقد نشرت شيرين هنتنر Shireen hunter في إبريل ٢٠٠٤ من مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية Csis دراسة حول التحديث والديمقراطية في العالم الإسلامي، كما كتب ريتشارد هاس Richard HASS صيف ٢٠٠٣ دراسة "تحو ديمقراطية شاملة في العالم الإسلامي" ولكن اهم دراسه عن ذلك الموضوع كانت قد نشرت في ٢٠٠٣ وقدمته شارلي برنارد CHERLY BENARD من مؤسسة راند تحت عنوان "الإسلام المدني الديمقراطي الشركاء والموارد والإستراتيجيات" وقد دعت هذه الدراسة إلى تبني الإسلام الليبرالي ومؤيديه وشن حملة تشويه على التيارات التي تعادي القيم والمبادئ الأمريكية والتي تميل إلى العنف والتطرف وتتفق شيرل مع دراسة كل من هنتنر وهاس في دعم الديمقراطية والتحديث ومواجهة الأسباب العميقة الاقتصادية والاجتماعية والسياسية التي تغذي التطرف والعنف، وقد صدرت أيضاً عدة دراسات عن معهد بروكنجز Brookings institute ضمن مشروع السياسة الأمريكية نحو العالم الإسلامي وقد أكدت جميعها على تبني النموذج التركي في الإسلام السياسي والدعوة إلى حملة علاقات عامة أمريكية لتحسين صورة الولايات المتحدة في العالم الإسلامي. (١)

وبالفعل فقد تم الشروع في تطبيق تلك الدراسة على العالم الإسلامي فقد عقد في القاهرة بتنظيم من مركز ابن خلدون في أكتوبر ٢٠٠٤ مؤتمراً موضوعه "الإسلام والإصلاح" بمشاركة عشرين باحثاً من جنسيات عربية وأوروبية وأمريكية وبالتنسيق مع ثلاثة مراكز بحثية دولية هي

(١) البرصان، أحمد سليم، مرجع سابق، ص ٤٧.

مركز "سابان" لدراسات الشرق الأوسط التابع لمعهد بروكنجز ومركز دراسات الإسلام والديمقراطية  
بواشنطن ومنبر الحوار الإسلامي بلندن إضافة إلى عدد من الباحثين والأكاديميين من الدول العربية  
 وأمريكا وأوروبا وقد صدر عن المؤتمر بيان ذكر فيه أنه تبنى الدعوة إلى :

- ١ - إعادة صياغة نسق معرفي جديد للفكر الإسلامي.
  - ٢ - مراجعة التراث الإسلامي مراجعة جذرية.
  - ٣ - التصدي لأفكار المؤسسات التي تحتكر الحديث باسم الدين.
  - ٤ - مواجهة وتقنيد مقولات ورؤى وأفكار التيارات الدينية المتطرفة .
  - ٥ - تكثيف الحوار مع القوى المعتدلة والمستنيرة في المجتمعات الغربية عامة والمجتمع  
الأمريكي خاصة.
  - ٦ - أهمية إدماج الحركات الإسلامية في العملية الديمقراطية .
  - ٧ - تمكين الحركات المعتدلة من حق الوجود السياسي إذا قبلت الديمقراطية كخيار استراتيجي  
وأقرت بالمبادئ التي تقوم عليها قيم المجتمع المدني والدولة المدنية الحديثة .
  - ٨ - ضرورة إجراء حوار عام موسع مع تيارات الإسلام السياسي السلمي. (١)
- من هنا يرى الباحث أن مشروع الشرق الأوسط الكبير جاء ليتماهى مع هذه الأفكار  
والتصورات حول طبيعة العلاقة بين الإسلام أو العالم الإسلامي والغرب ومحاولة لتغيير  
النسق المعرفي الفكري للعرب والمسلمين نافذاً إلى ما هو أعمق وأبعد من تغيير النظم  
والمؤسسات إلى تغيير الأفكار والمفاهيم والبنى المعرفية.
- وفي الواقع وعلى الرغم من أن مشروع الشرق الأوسط الكبير ليس الا نتوجاً لسلسله  
متراكمة من التصورات الأمريكية بدءاً من ١١ أيلول ٢٠٠١، إلا أنه في نهاية المطاف يستند على  
مرتكزات ثلاث يجب التوقف عند دلالاتها.

(١) يسن، السيد، جريدة الاتحاد الإماراتية، ٢٤/١٠/٢٠٠٤.

- ١ - الإحساس بعجز الوسائل العسكرية وعدم كفايتها في تحقيق المصالح الأمريكية بل أن أول دروس التجربة العراقية التي لم تنته بعد، هو انكشاف الخيار العسكري في مواجهة مشكلة العنف التي دفعتها إلى التفاقم دون أن تلوح في الأفق أي فرصة موضوعية لمعالجتها.
- ٢ - توسيع وتوحيد المدى الاستراتيجي للحركة الأمريكية في مواجهة مشكلة الإرهاب والاضطراب السياسي، بحيث يمتد على مساحة العالم الإسلامي من نواكشوط إلى باكستان ويقوم ذلك فعلياً على مطابقة الإسلام بالإرهاب من ناحية وعلى دمج المعيار الحضاري بالمعيار الاستراتيجي في رسم التصورات من ناحية أخرى.
- ٣ - التحول تدريجياً باتجاه مفهوم الشراكة مع الأوروبيين وحلفاء آخرين على حساب مفهوم الإستفراد الأمريكي الذي اقترن مع مفهوم الحرب الاستباقيه التي أطلقت بعد ١١ أيلول وهذا ما حاول كولن باول التنظير له في مقالته في "فورين افيرز" في عدد كانون ثاني / شباط ٢٠٠٤ عندما حاول تهميش مفهوم الحرب الاستباقيه في مقابل مركزية مفهوم الشراكة الاستراتيجية.<sup>(١)</sup>

(١) فياض، علي، ٢٠٠٤، المركز الاستشاري للدراسات والتوثيق، بيروت، ص ٢٧.

## المبحث الثالث:

## الانتقادات الموجهة إلى مشروع الشرق الأوسط الكبير:

يرى الباحث أن هناك عدة انتقادات يمكن توجيهها لمشروع الشرق الأوسط الكبير أهمها:

١- يعتبر المشروع أن الشرق الأوسط يمثل خطراً على مجموعة الثماني خاصة في مجال الإرهاب والجريمة الدولية والهجرة غير المشروعة وهذا كلام غير دقيق لأن هذه الأخطار موجودة أصلاً في صلب الحياة السياسية للمجتمع الغربي فالهجرة غير المشروعة تأتي من بلدان عدة مثل فيتنام وإندونيسيا وأمريكا اللاتينية، والجريمة المنظمة مصدرها الرئيسي عصابات المافيا داخل المجتمعات الغربية، أما الإرهاب فقد أضحى بمثابة مشجب إسلامي وصار مرادفاً لكلمة الإسلام، ومع عدم إنكارنا لوجود شيء منه وافد من شرقنا الإسلامي إلا أن قصره على هذه المنطقة دون العالم يعد تبسيطاً مخرلاً للأمور<sup>(١)</sup>

٢- إن حصر المشروع لمشاكل المنطقة في قضايا مثل الحرية، المعرفة، تمكين النساء، الفرص الاقتصادية، يعبر عن سطحية فريدة من نوعها في الوقت الذي يسقط منه وعن عمد قضية الصراع العربي الإسرائيلي بأبعادها الإنسانية والحضارية والاقتصادية والسياسية وبتأثيراتها حتى على منتج هذه المنطقة من الإرهاب والجريمة المنظمة والهجرة غير المشروعة ويسقط أيضاً المشروع قضية احتلال العراق بكل مآسيها على المنطقة وتقنياتها لنسيج تماسكها السياسي وتقديمها المعرفي.<sup>(٢)</sup>

٣- أن مشروع الشرق الأوسط الكبير ينظر إلى المنطقة نظرة اقتصادية وجغرافية عامة تلغي الخصوصيات والتجارب والأبعاد التاريخية لكل بلد على حدة ولكل منظومة إقليمية على حدة، حيث يدخل دولا مثل باكستان، أفغانستان، إيران، إسرائيل على دول عربية سميت فيما مضى بالوطن العربي لها سمات وخصائص لغوية وثقافية وسياسية تكاد تكون واحدة.<sup>(٣)</sup>

(١) سيد أحمد، رفعت، ٢٠٠٤، مشروع الشرق الأوسط الكبير المخاطر وسبل المواجهة، دمشق، المركز العربي للدراسات الاستراتيجية، ص ٧٢.

(٢) المرجع السابق، ص ٧٤.

(٣) المرجع السابق، ص ٧٦.

٤ - يقوم المشروع في مجمله على فكرة فرض الحل من الخارج دون حتى مجرد استشارة أصحاب الشأن فيه، وفي هذا ليس فحسب استعلاء مهين على أصحاب المكان والزمان المراد تحديثهما أو إصلاحهما بل أنه إعادة إنتاج فج لمنطق الإستعمار القديم الذي يركز العالم كله حول ذاته. (١)

ونذهب ريتشارد ميرفي مساعد وزير الخارجية الأمريكي الأسبق لشؤون الشرق الأوسط، إلى الربط بين مبادرة الشرق الأوسط الكبير لبوش الابن والنظام العالمي الجديد لبوش الأب بقوله "وتواجه مبادرة الشرق الأوسط الكبير خطر التحول إلى شعار مفرط في طموحه ابتكره الذين يكتبون خطابات الرئيس ما لم يرافقتها خطوات للتنفيذ يخطط لها بترو" ويذكر أن الرئيس بوش الأب قد أطلق مشروعه بنظام عالمي جديد في مارس ١٩٩١ لكن هذا المشروع لم يدوم أكثر من فترة رئاسته المتبقية آنذاك، ويضيف ميرفي في نفس السياق أن المعضلة التي تواجه الرئيس بوش وهو يعد العدة لإطلاق مبادرة الشرق الأوسط الكبير هي أن الكثيرين في المنطقة لا يتفقون مع أولويات الإصلاح الأمريكية ولا يتقون بالدوافع الأمريكية بالعراق" (٢)

بينما يرى البعض أن مشروع الشرق الأوسط الكبير وإن كان يحمل بعض هذه المغالطات وسوء التقدير إلا أنه خطوه مهمه في سبيل الإصلاح السياسي الذي تحتاجه المنطقة، إلى ذلك يذهب الأمير الحسن بن طلال بقوله "تعرضت مبادرة الشرق الأوسط الكبير لانتقادات حادة من حيث أنها لم تول الصراع الفلسطيني الإسرائيلي اهتماما كافيا وأنها تسعى إلى فرض الإصلاح من الخارج مثل هؤلاء المنتقدين يحددون عن الصواب لسببين: إن إقليمنا يحتاج إلى مبادرات متعددة للإصلاح سواء من الداخل أو الخارج كما أن الإصلاح يمكن أن يسرع عملية السلام في الشرق الأوسط بدلا من أن يعيقها. (٣)

ويضيف الأمير الحسن "أن الصراع الفلسطيني الإسرائيلي والعراق هما بطبيعة الحال موضوعان رئيسيان لشعوب الشرق الأوسط ومع أنهما متداخلان فإنه ليس من الحكمة العملية أن

(١) المرجع السابق، ص ٧٧.

(٢) البرصان، أحمد سليم، مرجع سابق، ص ٤٣.

(٣) El Hassan bin Talal, 2004, the Greater Middle East initiative, first published, Amman, Majlis El Hassan, p5

نفترض أن القضية الفلسطينية الإسرائيلية وقضية العراق وكذلك الإصلاح الإقليمي الذي يشمل المنطقة كلها يجب أن تعالج بأي ترتيب زمني متسلسل، أن حل أي من هذه القضايا يجب أن لا يكون معلقاً على حل أي قضية أخرى، فيمكن معالجة هذه القضايا في آن معاً، وان التقدم على أي جبهة من هذه الجبهات سوف يساعد في حل القضايا الأخرى كما أن العكس صحيح تماماً أيضاً.<sup>(١)</sup>

ويرى الباحث أن مشروع الشرق الأوسط الكبير قد أعاد اكتشاف معضلة النظام العربي من جديد حيث مشكلاته الداخلية المزمنة باتت تشكل تهديداً له في مجالات ثلاث فهي أولاً: تشكل حاجزاً أمام حاجته المتزايدة لتطوير أوضاعه وعلاقاته الداخلية والبيئية، كما بالنسبة لضرورات مواكبة مسارات العولمة. ثانياً: أنها تحد وتضعف من قدراته على مواجهة تحدياته الخارجية ولا سيما منها التحدي الإسرائيلي. ثالثاً: أنها باتت عاملاً من عوامل انكشاف النظام العربي أمام التدخلات الخارجية ولا سيما منها تدخلات الولايات المتحدة بدعوى مكافحة الإرهاب والتطرف كما بدعوى الدفاع عن مصالح الغرب ومصالح الاقتصاد العالمي في استقرار المنطقة العربية.

(١) El-Hassan bin Talal, Ibid , p6.



## المبحث الرابع

### المبادرات الأوروبية مقابل المشروع الأمريكي:

كانت الأشهر الأولى من العام ٢٠٠٤ قد شهدت طرح العديد من المشاريع لإصلاح للشرق الأوسط من ضمنها مشروع الشرق الأوسط الكبير فبراير ٢٠٠٤.

٢- مشروع يوشكا فيشر وزير الخارجية الألماني.

٣- مبادرة فرنسية المانية مشتركة للإصلاح.

٤- مبادرة اعداها الإتحاد الأوروبي .

٥- مشاريع أخرى جرت صياغتها في المنتديات الدولية (منتدى دافوس) وفي مراكز الأبحاث وصنع السياسات الأوروبية (المجموعة الدولية لمعالجة الأزمات) والأمريكية (مجلس السياسات الخارجية) بحيث بدأ الأمر وكأن السماء تمطر مبادرات وكأن الشرق الأوسط حقل تجارب بحسب تعبير عمرو موسى الأمين العام لجامعة الدول العربية.<sup>(١)</sup>

أولاً: المبادرة الألمانية (مشروع يوشكا فيشر)<sup>(٢)</sup>

ألقى وزير الخارجية الألماني يوشكا فيشر في السابع من فبراير ٢٠٠٤ خطاباً أمام مؤتمر ميونيخ الأربعين حول السياسة الأمنية جاء فيه:

"أنه وبصرف النظر عن الخلاف حول العراق فإننا نشارك ومنذ وقت طويل القناعة بأنه بعد الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١ ليست الولايات المتحدة فقط هي التي لا يمكن أن تقبل بالوضع السائد في الشرقين الأوسط والأدنى وإنما يسري هذا أيضا على أوروبا وعلى الشرق الأوسط نفسه، وأن كان الخطر الأكبر الذي يهدد أمننا الإقليمي والعالمي في بداية هذا القرن الا وهو الإرهاب الجهادي المدمر بأيدولوجية التوليتارية فهولا يشكل تهديداً لمجتمعات الغرب فقط وإنما بالدرجة الأولى للعالمين العربي والإسلامي أيضا.

وقد اشتملت مبادرة فيشر على عدة نقاط أساسية أهمها:

(١) كيالي، ماجد، مرجع سابق.

(٢) <http://www.gcass.org>

- أن الغرب لن ينجح في مواجهة التهديدات القادمة من منطقة الشرق الأوسط بالأساليب العسكرية فقط وإنما يجب التعاون مع المنطقة نفسها خاصة في قضايا التحديث الاجتماعي الثقافي.
- أن الإرهاب يحاول جر الغرب إلى حرب حضارات "الغرب ضد الإسلام" وعلينا نحن الغرب مراجعة كل خطوة في المواجهة بعناية وبناء استراتيجية مشتركة.
- أن مفاتيح الإصلاحات الناجحة يمكن في المنطقة ذاتها التي تعاني من فقدان القدرة على مواجهة تحديات القرن الحادي العشرين الملحة<sup>(1)</sup>.
- على الاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة أن يركز قدراتها ومواردها في مبادرة جديدة عبر الأطلسي للشرقين الأدنى والأوسط تفتح آفاقاً جديدة وتعاون أقوى وشراكة أوثق في الأمن والسياسة والاقتصاد والقانون والثقافة والمجتمع العربي.
- أي مبادرة يجب أن لا تستبعد حل النزاع الإقليمي الحاسم "العربي الإسرائيلي" وبنفس الوقت يجب أن لا يكون النزاع عائقاً أمامها.

وقد اقترح وزير الخارجية الألماني إجراء من خطوتين :

**الخطوة الأولى:** هي الاشتراك في عملية البحر المتوسط والخطف الأطلسي والاتحاد الأوروبي ويركز على إمكانية تدعيم الحوار الذي يدور بين حلف الأطلسي ودول حوض المتوسط وعملية برشلونة للاتحاد الأوروبي ويقترح العمل على أربعة مراكز ثقل هي:

- 1- الأمن والسياسة حيث لا بد من تطوير تعاون سياسي وثيق وشراكة أمنية يهدف إلى بناء الثقة بين كل الدول المشاركة إضافة إلى ذلك يجب أن تدعم الإصلاح في دول المنطقة على أن يتم ذلك في جميع المجالات السياسية والمؤسسات الديمقراطية والقانون وبنبغي الاستجابة إلى المصالح الأمنية المشروعة لجميع دول المنطقة بتعاون أممي إقليمي يركز إلى الشفافية ونزع السلاح والحد من التسلح.

<sup>(1)</sup> cofaman, Tamara, the new US Proposal for greater middle East initiative, the Prookings institution.

٢- الاقتصاد:تشكيل شراكة اقتصادية جديدة حول حوض المتوسط حيث تطوير الفضاءات الاقتصادية الوطنية المنفصلة اليوم ،ودمجها قد يدعم التحول السياسي والاجتماعي دعما حاسما والسعي نحو تأسيس منطقة حرة تشمل حوض المتوسط كله بالإضافة إلى فتح أسواق الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي للمنتجات المصنعة في تلك الدول<sup>(١)</sup>.

٣- القانون والثقافة: يشمل مركز الثقل هذا تطوير مؤسسات ديمقراطية تستند إلى دولة القانون يضاف إليها وسائل الإعلام الحرة والتعاون في مجال التربية والتعليم كما أن الحوار يبين الأديان والتبادل المكثف والتعاون الوثيق في المجال الثقافي ذات أهمية محورية.

٤- المجتمع المدني: ويشمل على المجتمعات الدينية وكل مجال المنظمات غير الحكومية ومشاركتها فليس في الإمكان لصالح الديمقراطية ودولة القانون أن تستغني عن المجتمع المدني القوي كما أنه جوهر في أي عملية تجديد.

#### الخطوة الثانية:

هي إعلان من أجل مستقبل مشترك حيث لا يكفي بتوجيه هذا الإعلان إلى المشاركين في عملية الاتحاد الأوروبي وحلف الأطلسي لحوض المتوسط فقط وإنما يجب أن يشمل الدول الأخرى الأعضاء في الجامعة العربية بالإضافة إلى إيران وعلى الموقعين على الإعلان أن يدعموا سوية الإصلاحات في المنطقة ويشجعوها.

ومن المفترض أن تتعهد الدول الموقعة على هذا الإعلان الالتزام بها وهي: ١- يعلن الموقعون عن أيمانهم بالسلام والأمن ونبذ العنف والديمقراطية والتعاون الاقتصادي وبالحد من التسلح ونزع السلاح وإقامة نظام من التعاون الأمني ويلتزم كل الموقعين بالمشاركة في مكافحة الإرهاب والنوكتاريه سوية.

٢- يرى الموقعون في سياسة الإصلاح السياسي والاقتصادي والاجتماعي في الدولة والمجتمع الرد الحاسم على تحديات القرن العشرين ويدعمون دمج اقتصادياتهم الوطنية.

<sup>(١)</sup> Cofman, Ibid, cit.

٣- يلتزم الموقعون بإتاحة فرص المعرفة والتعليم للمجتمع من نساء ورجال على قدم المساواة والهدف من ذلك بناء مجتمعات المعرفة في المنطقة ويتفق هذا الهدف والهمة الاستراتيجية المحورية التي عرفها تقرير التنمية البشرية العربية.

ثانياً: المشروع الفرنسي-الألماني: (١)

وقد أطلق عليه من أجل مستقبل مشترك مع الشرق الأوسط ونشر في السابع من آذار ٢٠٠٤ ومن نقاط التلاقي بين المشروع الفرنسي والألماني والمشروع الأمريكي أن مستقبل منطقة الشرق الأوسط مصدر قلق مشترك تتقاسمه مع شركاءنا في المنطقة والشركاء الأطلسيين وجاء أيضاً في المشروع أن الولايات المتحدة اقترحت أفكار في شأن الشرق الأوسط الكبير وسبيل مواكبة تحديثه وإحلال الديمقراطية فيه وعلينا أن نستقبل بإيجابية إمكانية عملنا معا وتنسيق جهودنا وينبغي على الاتحاد الأوروبي أن يتطلع إلى شراكة عبر الأطلسي مع الشرق الأوسط.

لكن الشروع الفرنسي الألماني يؤكد في الوقت نفسه أن على الاتحاد الأوروبي أن يحدد مقاربة مميزة تكمل مقاربة الولايات المتحدة بالاستناد إلى مؤسساته الخاصة وأدواته.

وفي مجال التأكيد على التمايز في آليات التنفيذ في العلاقة مع بلدان الشرق الأوسط الكبير يقول المشروع الفرنسي-الألماني أيضاً في موقع آخر "ويجب أن يبقى إطار التعاون مع الاتحاد الأوروبي ومع حلف شمال الأطلسي مختلفين ويلزم تطوير تبادل وجهات النظر في شأن مسائل الأمن والتعاون في منطقة المتوسط في منديات الحوار بين حلف الأطلسي والاتحاد الأوروبي."

كما جاء في التمايز عن المشروع الأمريكي أيضاً التركيز على نقطتين وردتا في المبادرة الألمانية ولكن على نحو ضعيف وباهت وهما قضية فرض الإصلاح من الخارج والخصوصيات الوطنية وهذا يشير إلى أن التركيز والوضوح جاء نتيجة الموقف الفرنسي ومعروف أن التمايز الفرنسي عن السياسة الأمريكية له تاريخه وأسبابه.

يقول المشروع الفرنسي-الألماني في هذا الخصوص "أن قوة الدفع ينبغي أن تأتي من المنطقة أن كل الدول والمجتمعات المعنية عبرت عن حذر جماعي قوي في وجه أية محاولة لفرض

(١) <http://www.opac.ide.go>

نموذج من الخارج وستعمل مع كل البلدان للاستجابة إلى مطالبها قدر الإمكان عبر مشاركتها الوثيقة وأيضا مع المجتمعات المدنية بالالتصاق إلى أقصى قدر بحقائق كل بلد"<sup>(1)</sup>.

وأضاف المشروع "لا بد من الأخذ في الاعتبار المشاعر الوطنية وهوية كل بلد وينبغي الحرص على تجنب مخاطر المقاربة الشديدة العمومية التي تغيب الخصوصيات الوطنية وهوية كل بلد وتصف الإسلام باعتباره غير قابل للحدثاة ولا بد بموازاة ذلك من حض البلدان المعنية على التعبير عن آرائها سواء في إطار الجامعة العربية أو في المنتديات المخصصة لذلك من أجل إشهار تطلعاتها"

أما النقطة المهمة الأخرى في مجال التمايز عن المشروع الأمريكي فقد عبر عنها المشروع الفرنسي-الألماني على النحو التالي:

أن الاستراتيجية الأمنية الأوروبية تشير إلى أن تسوية النزاع-العربي الإسرائيلي تشكل أولوية استراتيجية بالنسبة لأوروبا وفي غياب مثل هذا الحل لن تكون هناك أي فرصة لتسوية المشاكل الأخرى في الشرق الأوسط ولهذا السبب من الضروري إعادة إطلاق نهج السلام في الشرق الأوسط بالتوازي من أجل التوصل إلى التسوية المنتظرة منذ مدة بعيدة لكل مساراته ومن الضروري أيضا إنشاء حكومات مسؤولة ذات سيادة في العراق أن أيا من هاتين المسألتين ينبغي أن لا تؤجل تطوير شراكة على المدى الطويل لكن لا يمكننا توقع النجاح الكامل ما لم نتقدم مسيرة السلام في الشرق الأوسط.

Ibid.<sup>(1)</sup>

## المبحث الخامس:

مبادرة الإصلاح العربية في مواجهة المبادرات الخارجية<sup>(١)</sup>

وثيقة الإسكندرية مارس ٢٠٠٤

من أجل مواجهة مشاريع الإصلاح الخارجية التي يمكن أن تفرض على المنطقة قامت الدول العربية عن الإعلان عن مبادرة ذاتية من أجل الإصلاح في الوطن العربي وتم عقد مؤتمر قضايا الإصلاح العربي "الرؤية والتنفيذ" في مكتبة الإسكندرية في الفترة ١٢-١٤ مارس ٢٠٠٤ بالتعاون مع مؤسسات المجتمع المدني والعمل الأهلي في الوطن العربي وتدارس المؤتمر إمكانات الإصلاح اللازمة لتطوير المجتمعات العربية وقد انتهت مناقشاتهم إلى الإعلان عن اقتناعهم الكامل بأن الإصلاح أمر ضروري وعاجل وينبع من داخل المجتمعات العربية ذاتها ويستجيب إلى تطلعات أبنائها في بلورة مشروع شامل للإصلاح يظم الجوانب السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية مشروع يسمح بالتعامل مع أوضاع كل قطر على حدة وينتظم في كشف عام يحدد القواسم العربية المشتركة خطوات الإصلاح الخاصة به إلى الأمام ويزيد من التواجد العربي على الساحة الدولية ويعيده عن التقوقع والتمحور على الذات.

وقد أكد المشاركون في هذا المؤتمر على ضرورة ترسيخ تعاون إقليمي يجعل من الوطن العربي كياناً أكثر إيجابية وفاعلية وتأثير على الصعيد الدولي وضرورة ألا يحجب الإصلاح الداخلي أهمية معالجة القضايا الإقليمية التي تفرض نفسها على جدول أعمالنا وفي مقدمتها الحل العادل للقضية الفلسطينية طبقاً للمواثيق الدولية التي تقضي بإقامة دولتين مستقلتين لكل منهما سيادة حقيقة كاملة وتحرير الأراضي العربية المحتلة، وتأكيد استغلال العراق ووحدة أراضيه يضاف إلى ذلك جعل منطقة الشرق الأوسط خالية من أسلحة الدمار الشامل وحل المشكلات الحدودية بين الأطراف المتنازعة بالطريقة السلمية دون أن تكون هذه المشكلات ذريعة للتدخل الأجنبي في شؤون المنطقة العربية أو وضعها تحت الوصاية من جديد<sup>(٢)</sup>.

<sup>(١)</sup> <http://www.arabreformforum.org/>

<sup>(٢)</sup> Cofman, Op, cit.

كما خلصت الوثيقة إلى أن التاريخ الحضاري العريق لشعوب هذه المنطقة ورؤيتها لمستقبلها الواعد يؤكدان إدانة الإرهاب بكل أشكاله ومواجهة النواتج الخطيرة لأنواع التعصب الديني وتجسيد قيم التسامح والتفاعل الخلاق بين الثقافات والحضارات وأن المجتمعات العربية تملك من النضج والخبرة التاريخية ما يجعلها قادرة على الإسهام في تشكيل الحضارة الإنسانية وتنظيم أمورها وإصلاح أوضاعها الداخلية مع ضرورة الانفتاح على العالم وتجاربه الإصلاحية والتفاعل معها طبقاً لقائمة أولويات محددة<sup>(1)</sup>.

وقد تناولت الوثيقة عدة محاور للإصلاح هي:

أولاً: الإصلاح السياسي:

ويقصد به كافة الخطوات المباشرة وغير المباشرة التي يقع عبء القيام بها على عاتق كل من الحكومات والمجتمع المدني ومؤسسات القطاع الخاص وذلك للسير بالمجتمعات والدول العربية قدماً وفي غير إبطاء أو تردد وبشكل ملموس في طريق بناء معظم ديمقراطية.

وعندما نتحدث عن نظم ديمقراطية فإن المقصود بها الديمقراطية الحقيقية التي قد تختلف في أشكالها ومظاهرها وفقاً للتغيرات الثقافية والحضارية من بلد لآخر ولكن جوهرها يظل واحداً فهي تعني ذلك النظام الذي تكون الحرية فيه هي القيمة العظمى والأساسية بما يحقق السيادة الفعلية للشعب الذي يحكم نفسه من خلال التعددية السياسية التي تؤدي إلى تداول السلطات وتقوم على احترام كافة الحقوق في الفكر والتنظيم والتعبير عن الرأي ووجود مؤسسات سياسية فعالة وفي هذا المجال حدوث الوثيقة بعض الرؤى المتعلقة بهذا المسار هي:

أ- الإصلاح الدستوري والتشريعي: وبما أن الدستور هو أساس قوانين الدولة فلا يجوز أن تتناقض مواده مع نموذج النظام السياسي الذي ينشده المجتمع ويجب أن تتوافق مع المواثيق الدولية لحقوق الإنسان وأن تعكس نصوص الدستور لمتغيرات والتطورات التي وقعت بالفعل وتعديل بعض المواد الدستورية التي تتعارض مع المتطلبات الديمقراطية.

ب- إصلاح المؤسسات والهيكل السياسية: لما كان النظام الديمقراطي يرتبط بوجود مؤسسات قوية تتمثل في الفروع الثلاثة المعروفة في تنفيذية وتشريعية وقضائية فضلاً عن الصحافة

<sup>(1)</sup> Cofman, Op, cit.

والإعلام ثم مؤسسات المجتمع المدني فلا بد من مراجعة هذه المؤسسات لضمان أدائها الديمقراطي السليم ولا بد من إلغاء القوانين والمحاكم الاستثنائية أيا كانت أشكالها وتسمياتها لأنها تنتقص من ديمقراطية النظام السياسي كما لا بد من إطلاق حريات تشكيل الأحزاب السياسية في إطار الدستور والقانون وتحرير الصحافة ووسائل الإعلام من التأثيرات والهيمنة الحكومية وإطلاق حرية تشكيل مؤسسات المجتمع المدني وذلك بتعديل القوانين المقيدة لحرية تكوين الجمعيات والنقابات والاتحادات التطوعية مهما كان طابعها السياسي أو الاجتماعي أو الثقافي أو الاقتصادي وتشجيع قياسات الرأي العام وتحريرها من العوائق بوصفها إحدى وسائل الديمقراطية الأساسية والعمل على تأسيس هيئات ومراكز بحثية لاستطلاع الرأي العام العربي بصورة دورية في كافة القضايا السياسية والاجتماعية والاقتصادية لتوفير معلومات دقيقة أمام صانعي القرار وأخيراً قيام جميع الدول العربية بالتصديق على منظمة المواثيق الدولية والعربية التالية:

- ١- الإعلان العالمي لحقوق الإنسان.
- ٢- العهد الدولي لحقوق المدينة السياسية.
- ٣- العهد الدولي لحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية.
- ٤- مشروع تحديث الميثاق العربي لحقوق الإنسان.
- ٥- المواثيق الدولية لحقوق المرأة بما يؤسس لإلغاء كافة أشكال التمييز ضدها.
- ٦- الميثاق الدولي للطفل بما يضمن حياة أفضل للطفل العربي.

#### ثانياً: الإصلاح الاقتصادي:

يشمل الإصلاح الاقتصادي كافة لتشريعات والسياسات والإجراءات التي تسهم في تحرير الاقتصاد الوطني والتميز الكفاء له وفقاً لآليات السوق بما يمكنه من الانتعاش حول هوية النظام الاقتصادي وحول الكثير من التفاصيل مثل دور الدولة والعلاقة بينه وبين دور السوق والبعث الاجتماعي للتنمية.



وقد اتفقت آراء المشاركين في المؤتمر على أن الأداء الحالي للاقتصاديات العربية لا يتواءم مع التحديات الواجب التصدي لها ولا يرقى إلى الإمكانيات المادية والبشرية وطاقاتها الكامنة ويفرض تصور أداء الاقتصاديات العربية في المرحلة الراهنة وما تستوجبه متطلبات المستقبل من إجراء صلاح اقتصادي جذري يغير من الأوضاع القائمة أن الأبعاد في تنفيذ الإصلاح الاقتصادي له تكلفه باهظة وأعباء هائلة ولن يزيدها مرور الوقت الأسوأ.

### ثالثاً: الإصلاح الاجتماعي:

انطلاقاً من أن المجتمع العربي في مجمله يمتلك كوارث اجتماعية وثقافية هائلة فقد آن الأوان للاستفادة من إمكانياته بكفاءة لتأسيس مجتمع عربي قوي ومتماسك قادر على حل مشاكله ومن ثم الانطلاق بقوة وفاعلية لتحقيق التقدم والمشاركة في صنع مستقبله العالم كله لذلك يجب العمل على الاستقرار الاجتماعي في المجتمعات العربية الأمر الذي يتطلب صياغة سياسات فعالة تضمن عدالة توزيع الثروة وعوائد الإنتاج في مجالاته المختلفة وفي هذا المجال لا بد من القضاء على ظاهرة التهميش الاجتماعي لفئات عديدة ومن منطلق المواجهة الفعالة لسلبيات الممارسات السياسية والاقتصادية والاجتماعية الراهنة للدول العربية ولا بد من صياغة عقد اجتماعي جديد بين الدولة والمواطن في المجتمع العربي يحدد على وجه قاطع حقوق الدولة والتزاماتها إزاء المواطن كما يحدد بشكل حاسم حقوق المواطن العربي وكيفية الحفاظ عليها.

### رابعاً: الإصلاح الثقافي:

حددت الوثيقة مجموعة من الأولويات لا يمكن إغفالها وفي مقدمتها

أ- ترسيخ أسس التفكير العملاقي والعلمي بتشجيع مؤسسات البحث العلمي وتمويلها والقضاء على التطرف الديني التي لا تزال رواسبها موجودة في المناهج الدراسية وخطب المساجد ووسائل الإعلام الرسمي وغير الرسمي.

ب- تشجيع الاستمرار في تجديد الخطاب الديني سعياً إلى الحريات الفكرية وفتح أبواب الاجتهاد على مصراعيها في قضايا المجتمع للعلماء والباحثين.

ت- تهيئة المناخ الثقافي لتحقيق التطوير الديمقراطي وتداول السلطة سلمياً.

خلاصة:

أكد المجتمعون في النهاية أن رؤى الإصلاح التي قاموا بها لصياغتها لا تقع مسؤولية تنفيذها على الحكومات وحدها دائما على المجتمع المدني والحكومات معا فالمستقبل الواعد لأمتنا العربية لن يحقق إلا باستثمار كل الطاقات الخلاقة والإجراءات الأصلية والعمل الذي يجمع بين الرؤية والتنفيذ.

## الفصل الثالث

### الشرق الأوسط بين الكبير والجديد

## الشرق الأوسط بين الكبير والجديد

المبحث الأول:

### الشرق الأوسط في الاستراتيجية الأمريكية:

ذكرت كوندليزا رايس وزيرة الخارجية الأمريكية عندما جاءت إلى لبنان في ٢٢/٧/٢٠٠٦ أثناء الحرب الإسرائيلية على لبنان أنها تأمل بقيام شرق أوسط جديد بقولها أن الأحداث الجارية في المنطقة الآن هي الآم مخاض ولادة لشرق أوسط جديد، في حين أن إدارة جورج بوش الأولى عملت طويلاً من أجل الشرق الأوسط الكبير أما نحن العرب فقد جادلنا الباحثين الاستراتيجيين البريطانيين والأمريكيين والفرنسيين طويلاً في صحة مصطلح الشرق الأوسط مشتمين من ورائه مؤامرة لإلغاء الطابع التاريخي العربي للمنطقة ويرى بعض الغربيين أننا نرغب بتحميل المصطلح هذه الحمولة الأيدلوجية الكبيرة.

ويرى مفكرون أمثال برنارد لويس وارنولد توينبي يعتقدون أن المقصود بالشرق الأوسط أنه ليس هناك طابع غالب أو سائد لهذه المنطقة التي تتكاثر فيها الاثنيات والديانات والتي تتصارع وتتنافس في ما بينها ولا تتضبط من داخلها بل تحتاج إلى دولة كبرى مجاورة أو بعيدة للضبط وتنشيط الاستقرار مثلما حصل قبل منذ حوالي ٢٠٠٠ قبل الميلاد وحتى اليوم إذ توالى على المنطقة الإمبراطوريات والدول الكبرى الضابطة إلى أن تحدثت الأميركيون في الخمسينات والستينات عن "الفرغ" في الشرق الأوسط بعد ذهاب المستعمرين الفرنسيين والبريطانيين وأرادوا احتواءه خشية أن يستولي عليه السوقيات خلال الحرب الباردة<sup>(١)</sup>.

وفي تموز/٢٠٠٦ نشر الموقع الإلكتروني الخاص بمجلة القوة العسكرية الأمريكية AFJ Blood borders الرالف بيتر ralph peters بعنوان حدود الدم armed forces Journal مقالاً الذي رسم خارطة سياسية جديدة للدول في منطقة الشرق الأوسط وحددت هذه الخارطة ملامح جديدة للمنطقة حيث أنطلق التقرير الخاص بمشروع الشرق الأوسط الجديد من فرضية مفادها أن

(١) السيد، رضوان، جريدة الاتحاد الإماراتية، ٢٠٠٦/٧/٣٠.

(٢) Peters, Ralph, 2006, Blood Borders, armed forces Journal, June, 2006.

الحدود بين الدول في المنطقة غير مكتملة وغير نهائية وهو ما يؤدي إلى صراعات عسكرية عديدة حولت الشرق الأوسط إلى منطقة ملتهبة ومتوترة منذ عقود.

ويرى معدو التقرير الخاص بمشروع الشرق الأوسط الجديد أن الحدود التي شكلتها الدولتان العظميان (بريطانيا، وفرنسا) في منطقة الشرق الأوسط في أوائل القرن العشرين كانت نتاج ما عانتاه من هزائم في نهاية القرن التاسع عشر وليس نتيجة انتصارهما في الحرب العالمية الأولى، وبسبب ذلك كان التقسيم خاطئاً حيث قسم القوميات والطوائف على طرفي الحدود ولم يجمعهما في دولة واحدة بل أصبحت الكتل القومية والطائفية مبعثرة في أكثر من دولة دون أن تدرك كل من المملكة المتحدة وفرنسا خطورة هذا التشكيل.

واستناداً إلى المقدمات السابقة فإن معدّي التقرير حول المشروع الشرق الأوسط الجديد يرون أن النتائج عن هذا التقسيم برزت على شكل خلل وظيفي داخل كل دولة بحد ذاتها بالإضافة إلى خلل جوهري في علاقة الدول بين بعضها البعض وهو ما أدى في النهاية إلى ظهور حركات التطرف الديني والقومي والمذهبي.

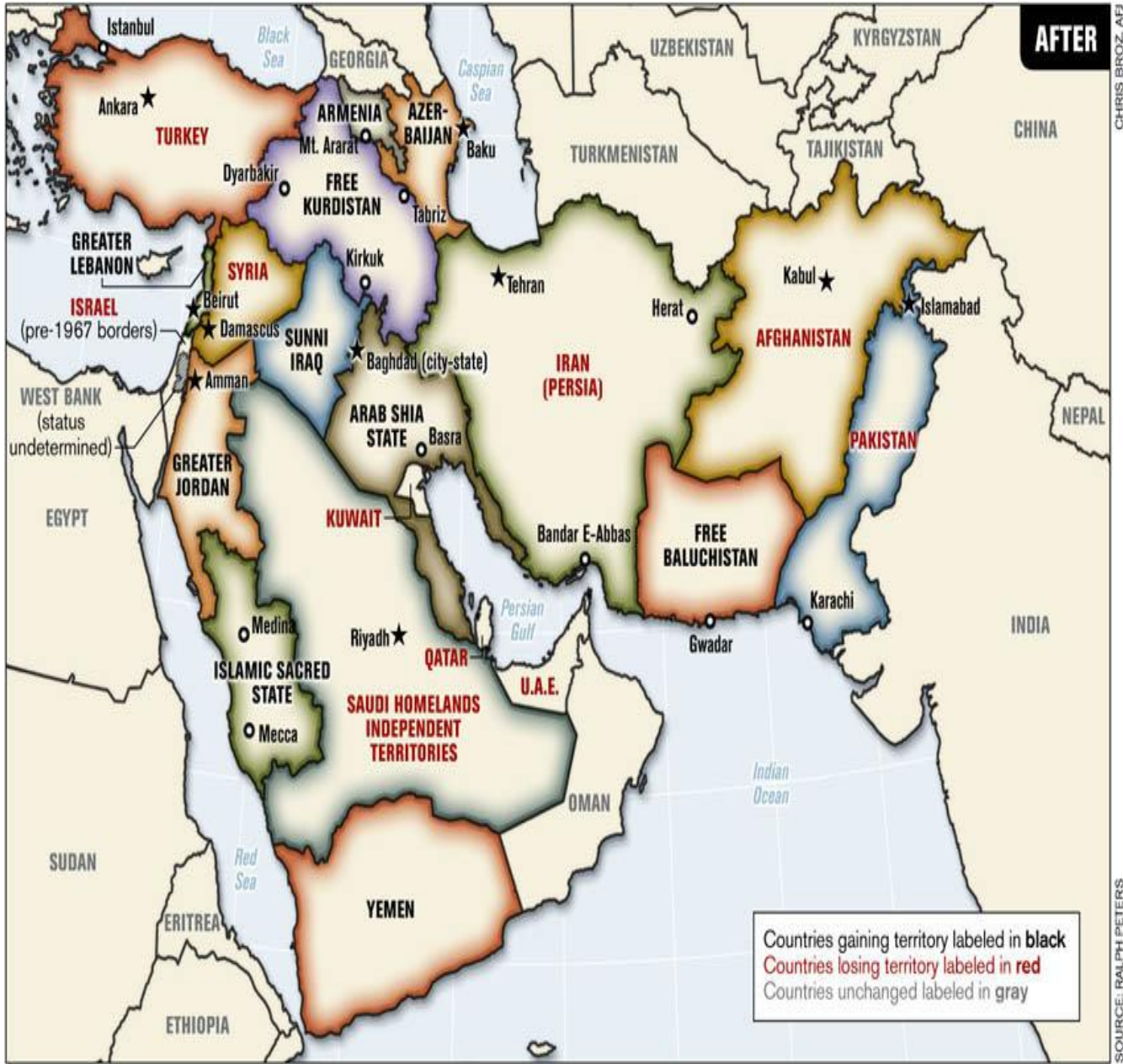
وعليه فإن الخارطة الجديدة للشرق الأوسط تقوم فكرتها على أساس أن تضم الدول قومية واحدة أو مذهبها واحداً وبهذه الطريقة يرى أصحاب المشروع الشرق الأوسط الجديد أن الحل للتوتر والصراع في المنطقة سوف يجد طريقه للنهائية.

ويرى الباحث أن التغيير الذي سيضع حداً للحروب والصراعات والتوترات في المنطقة لن يكون تغييراً سلساً أو سهلاً لأن "إعادة تصحيح" الحدود الدولية يتطلب في حقيقة الأمر توافقات بين الدول نفسها وكذلك يجب أن يحوز على رضى الشعوب وهو أمر مستبعد حتى اللحظة.

ومن الدول المستهدفة بالتقسيم أو اقتطاع جزء من

أراضيها تركيا، إيران، العراق، السعودية، سوريا، الإمارات، باكستان، أفغانستان، إسرائيل، السلطة الوطنية "الضفة الغربية"، قطر، الكويت. ومن الدول التي سيضم إليها أراضي جديدة

:الأردن، لبنان، اليمن، أرمينيا، أذربيجان، وستصبح مكة المكرمة والمدينة المنورة بما يعرف "فاتيكان إسلامي" خريطة مرفقة .



وفي المقابل ستظهر دول جديدة أهمها الدولة الكردية والتي ستضم الأكراد لأول مرة في العصر الحديث داخل حدود دولة واحدة، وبعد أن كان الأكراد من أكبر القوميات الموزعة على دول عدة دون امتلاكهم لكيان سياسي.

وستشمل الدول الكردية الجديدة منطقة كردستان، العراق ومن ضمنها كركوك الغنية بالنفط بالإضافة إلى أجزاء من محافظة الموصل و خانقين وديالى وأجزاء من تركيا وسوريا وإيران حيث المناطق ذات الأغلبية الكردية ويرى معدو التقرير أن هذه الدولة الناشئة ستكون أكثر دول المنطقة موالية للولايات المتحدة الأمريكية.

وبالإضافة إلى الدولة الكردية فإن تقسيم العراق سيؤدي إلى ظهور دولة شيعية عربية ودولة سنية عربي العراق إلا أن البارز أن الدولة الشيعية العربية ستأخذ جزءا لا يستهان به من إيران وهي منطقة عربستان والأهواز بالإضافة إلى أجزاء من شمالي المملكة العربية السعودية والساحل الشرقي لشبه الجزيرة العربية دون المساس بدولتي قطر والإمارات.

ومن الأهداف غير المعلنة لمشروع الشرق الأوسط الجديد تحويل إيران من دولة إقليمية إسلامية شيعية كبرى إلى مجرد دولة فارسية عبر اقتطاع جزء من أراضيها لمصلحة دولة أذربيجان الموحدة بالإضافة إلى اقتطاع منطقة عربستان والأهواز منها مقابل ضم جزء من أفغانستان للدولة الفارسية الجديدة للتحويل من دولة مذهبية إلى دولة قومية<sup>(1)</sup>.

ويرى البعض أن الدوافع وراء هذا المشروع يتلخص في أن الولايات المتحدة بدأت تشعر أنها دخلت العصر الإمبراطوري وبالتالي فإن الحدود السياسية في المنطقة والتي كانت تخدم القوى الاستعمارية في بداية القرن العشرين لم تعد صالحة لخدمة المصالح الأمريكية لذا فإنه لا بد من إعادة رسم الحدود بما يتوافق والمصالح الأمريكية في المنطقة.

ويرى الباحث أنه رغم أن فكرة هذا المشروع منطقية وتقوم على فرضيات صحيحة إلا أنه لا يمكن تطبيقه على أرض الواقع لأسباب عدة تدركها الولايات المتحدة، وعلى رأسها المعارضة الشديدة من معظم الدول المعنية بهذا المشروع، إلا أن الولايات المتحدة وان لم تكن حازمة في تنفيذ هذا المشروع في هذه المرحلة فإنها ستكون قد حققت عدة غايات من طرحه في هذا

<sup>(1)</sup> <http://www.armedforcesjournal.com/2006/06/1833899>.



الوقت فمن ناحية يمثل ورقة ضغط على تركيا لتعيد نسج علاقتها التحالفية مع الولايات المتحدة الأمريكية بالصورة التي تخدم المصالح الأمريكية، فتركيا ستصبح مستعدة لأن تكون المكان الآمن للقوات الأمريكية في المنطقة بعد انسحاب هذه القوات من العراق مقابل إلغاء إنشاء دولة كردية سيكون لها انعكاس سلبي على تركيا.

خاصة إذا علمنا أن تركيا تريد إعادة إنتاج علاقتها مع الغرب باختزالها بالارتقاء في الأحضان الأوروبية وهو أيضا ما يفسر رفض تركيا المشاركة في الحرب على العراق ٢٠٠٣ من خلال عدم سماحها باستخدام قواعدها ومطاراتها من قبل القوات الأمريكية<sup>(١)</sup>.

ومن ناحية أخرى وفيما يتعلق بالمسألة الكردية يبدو طرح هذا المشروع كرسالة حسن نوايا أمريكية تجاه الأكراد ونتيجة وقوف الأكراد إلى جانب الاحتلال الأمريكي للعراق واغراق الأكراد بحلم خلق دولة جديدة لهم، أما إيران فإنها سترضى بإعادة فتح ملفها النووي وإعادة التفكير بدورها الإقليمي خصوصا في العراق شريطة عدم المساس بسيادتها على أراضيها وتقسيمها لأن مثل هذا التقسيم سيضعفها ويحولها إلى دولة قومية منغلقة على ذاتها دون أن تبقى لآعباء كبيرة على مستوى المنطقة.

### المبحث الثاني:

#### السياسة الخارجية الأمريكية والإصلاح السياسي في الوطن العربي:

يدخل الشرق الأوسط مرحلة خامسة من تاريخه الحديث تتمثل بمرحلة الهيمنة الأمريكية الانفرادية وذلك بعد مرحلة الولادة عبر الحملة النابليونية على مصر ومرحلة الاستعمار الأوروبي ومرحلة تفكيك الإمبراطورية العثمانية ثم مرحلة الحرب الباردة بين العملاقين الأمريكي والسوفييتي.<sup>(٢)</sup>

لكن يبدو من وجهة نظر الباحث أن العلاقة بين الولايات المتحدة والعالم العربي في تلك المرحلة من الهيمنة الانفرادية قد تعرضت لتغيير طارئ ومفاجئ فاول مرة في تاريخ تلك العلاقة

<sup>(١)</sup> المرجع السابق.

Haass, Richard, The new middle East, Foreign affairs, Vol.85, Number6, November, December, 2006.



الطويلة من التأثير وحتى التوجيه الأمريكي للمنطقة العربية أصبح هناك تدفق عكسي للتأثير تمثل بأحداث الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١ الذي غير الاستراتيجية الأمريكية تجاه المنطقة كما ذكرنا من قبل فالأنظمة التي دعمتها وحافظت عليها لم يحقق لها الاستقرار بل على العكس، فباتباعها سياسات القمع والكبت لشعوبها خلقت هذه الأنظمة ما أصطلح عليه بالإرهاب وقامت بتصدير ازمتها إلى الغرب أما عن طريق الهجره غير المشروعة وأما عن طريق الجماعات المتطرفه التي نقلت معركتها إلى الخطوط الاماميه، المسؤولة بنظرهم عن ذوبان الهوية العربية الإسلامية مقابل الحضارة الغربية وعن فشل مشاريع التنمية والتحرر.

كما أدركت الولايات المتحدة أن التغيير في منطقة الشرق الأوسط أصبح حتميا وإن لم تأخذ هي زمام المبادرة بنفسها فستحصل من دونها وربما أدى الى الانفجار والفوضى الشاملة ومن وراء ذلك خسارة الولايات المتحدة لمصالحها الاستراتيجية الكبرى.<sup>(١)</sup>

وعليه فإن الولايات المتحدة راغبة في إعادة تشكيل النخب السياسية في الوطن العربي بشكل يفسح المجال أمام توثيق ارتباط الاقتصاد والسياسة العربية بالولايات المتحدة ولكي يتم إعادة تشكيل النخب لا بد من نشر ثقافة سياسية بديلة تقوم على تمجيد قيم اقتصاديات السوق والحرية السياسية والمجتمع المدني..... الخ.<sup>(٢)</sup>

وقد أصبحت الولايات المتحدة أكثر اقتناعا بعد الثورة الإيرانية أن النخب السياسية المغلقة تؤدي على المدى البعيد إلى احتقان سياسي ولا سيما مع اتساع قاعدة التعليم وتزايد التكنوقراطيين في المجتمع العربي المعاصر وسعي النخب الجديدة إلى المشاركة في الحياة السياسية ولا سيما أن نسبة مهمة من عناصر النخبة السياسية الصاعدة هم من خريجي الجامعات الغربية.

ولكي لا تحدث المفاجأة ويتم التغيير السياسي من خلال العنف على الطريقة الإيرانية أو الانقلاب المفاجئ كما كان يجري في الوطن العربي أو أفريقيا أو أمريكا اللاتينية فلا بد من تسريب

(١) غليون، برهان، ٢٠٠٣، العرب وتحولات العالم، الطبعة الأولى، الدار البيضاء، المغرب، المركز الثقافي العربي، ص ٢٩٥ - ٣٠٥.

(٢) عبد الحي، وليد، ٢٠٠١، علاقة السياسة الخارجية الأمريكية التحولات الديمقراطية في الوطن العربي، مجلة المستقبل العربي، العدد ٢٦٧ أيار، ص ٦٥.

نخب معينة ذات توجهات معينة قريبة من القيم السياسية الأمريكية إلى الجسم السياسي في القطر العربي بشكل يحول دون الاحتقان من ناحية ويبنى المشروع الأمريكي من ناحية ثانية.<sup>(١)</sup>

لكن لا بد من الإشارة إلى تقريرين نشرا في مجلتيين أمريكيتين الأول في كريشيان ساينس مونيتور Christian Science Monitor والثاني في مجلة جورنال اوف انترناشونال Journal of international affairs ويتفق التقريران على أن أية انتخابات نزيهة في الوطن العربي ستؤدي إلى فوز المعارضين للتسوية السياسية للصراع العربي الإسرائيلي وحيث أن المصالح الأمريكية مرتبطة بالتسوية السياسية أكثر من ارتباطها بالديمقراطية فإن الحل الأمريكي لهذه الإشكالية هو الاستمرار في التوجه الديمقراطي شريطة أن لا يؤدي إلى تغيير التركيبة السياسية بشكل يخل بموازن القوى الداخلية لغير صالح التسوية من ناحية ثانية.

ويقول معهد واشنطن لسياسة الشرق الأدنى Washington Institute for Near East policy ما يلي " قد يكون الشرق الأوسط المنطقة الوحيدة في العالم التي قد تؤدي فيها أحد عناصر الديمقراطية السياسية "الانتخابات" إلى خلق مشكلات أكثر من حل مشكلات خاصة إذا ترتب عليه استبدال الأنظمة غير الديمقراطية ولكنها صديقة بأنظمة معادية للغرب" ويشير التقرير إلى أن ذلك خلق تيارين:

الأول: يرى أن تشجيع الديمقراطية يجب أن لا يطبق في الشرق الأوسط.

الثاني: تشجيع الديمقراطية بحذر وعلى خطوات .<sup>(٢)</sup>

ويرى الباحث أنه مهما كانت الدوافع وراء رغبة الولايات المتحدة بالإصلاح السياسي في الوطن العربي سواء أكانت لدرء الشرور والمخاطر عنها أو للحفاظ على أمن إسرائيل أو لتأمين منابع النفط أو لتحقيق سياساتها الاقتصادية والتجارية الاستراتيجية، وسواء أطالت قائمة هذه الدوافع أو قصرت فإنها لا شك تتلاقى وتستجيب لمتطلبات شعوب هذه البلدان في الإصلاح ورغبتها في التغيير.

(١) عبد الحي، وليد، مرجع سابق، ص ٦٥.

(٢) المرجع السابق، ص ٧٠.

والمفارقة اللافتة هما تكمن في ذلك التزامن بين الضغوط الخارجية الأمريكية أساساً- للإصلاح وبين الضغوط الداخلية في كل مجتمع تجاه ذلك الإصلاح والتي تخلق الآن لحظة فريدة مواتية لها فالضغوط الأمريكية للإصلاح الديمقراطي لم تجيء نتاج احساس "برسالة أمريكية" لنشر الديمقراطية وإنما جاءت نتاجاً لتقدير أن قوى التطرف الإسلامي والتي سبق أن استخدمتها الولايات المتحدة انقلبت عليها وأن سبب ظهورها أصلاً كان نتيجة للاستبداد السياسي والتخلف الاقتصادي والانغلاق الثقافي الذي عانت منه أغلب المجتمعات العربية والإسلامية وأن تجفيف منابع تلك القوى إنما يستلزم إشاعة الديمقراطية والقيم الليبرالية في تلك المجتمعات من ناحية أخرى، وعلى صعيد تلك المجتمعات نفسها فإن مرور ما يقرب من نصف القرن في أغلب المجتمعات العربية والإسلامية وسواء على فشل تجارب الحكم الوطني والتقدمي أو على تعثر الحكم التقليدي والمحافظ الذي حظي بالحماية وبالدعم الأمريكي - قد خلف اقتناعاً متزايداً لدى قواها الوطنية ونخبها المثقفة بأن البديل الوحيد أمامها هو التوجه نحو مزيد من الانفتاح السياسي والاجتماعي والثقافي أو بعبارة أخرى نحو تحقيق الديمقراطية واحترام حقوق الإنسان ،لذلك فإن الإصلاح نتيجة لارادتين داخليات (وطنية شعبية) وخارجية.<sup>(١)</sup>

وهكذا إذن فإن الإصلاحات المطلوب تحقيقها تهدد خصوصية النظم السياسية العربية لا خصوصية المجتمعات والشعوب التي لم تعد تحلم بشيء آخر سوى الحرية والعدالة والإنصاف والكرامة والاحترام، باختصار أن ما ترفضه أكثر الحكومات العربية هو بالضبط ما تريده المجتمعات العربية وهو توسيع المشاركة الاقتصادية والسياسية والاعتراف بالحد الأدنى من حريات التعبير والتنظيم للمجتمعات نفسها والخروج من نظام لا يمكن وصفه إلا بأنه قائم على التجريد العملي لشعوب بأكملها من حقوقها المدنية والسياسية.

أن ما ترفضه الحكومات العربية ليس التدخل في شؤونها ولا التخلي عن امتيازاتها الهائلة وإنما التنازل عن امتيازات سياسية مهما كانت رمزية لصالح مجتمعات أصبحت تنظر إليها كعبيد ولا تقبل بأن توضع على مستوى واحد معها أنها مستعدة للقبول بكل التنازلات مهما كانت للأمريكيين والأوروبيين وكل من تعتبرهم أسياداً مثلها لكنها تعتقد أنها ستخسر ماء وجهها وتفقد

(١) حرب، أسامة الغزالي، ٢٠٠٥، الدور الخارجي وإصلاح الشرق الأوسط، مجلة السياسة الدولية، العدد ١٦٠ أبريل، المجلد ٤٠، ص ٧.

وجودها نفسه إذا قبلت ولو للحظة واحدة أن تعترف بشعوبها وتقبل بأن تعاملهم كرجال أحرار أصحاب حقوق وآراءه ومسؤولية وهذا هو جوهر الصراع العميق القائم في المنطقة وهو ما تسعى إلى إخفائه النظم العربية بإعلانها الرفض المطلق لمشاريع الإصلاح الخارجية باعتبارها تدخلا في شؤونها واعتداء على السيادة الوطنية. (١)

### المبحث الثالث:

#### الولايات المتحدة وحقوق الإنسان:

كيف تتعامل الولايات المتحدة مع قضية حقوق الإنسان باعتبارها معياراً أساسياً لتقييم أي نظام حكم ديمقراطي وهي تتقدم لمبادرة الإصلاح والديمقراطية في الشرق الأوسط الكبير؟؟

تقول الباحثتان الأمريكيتان أمي برتولومي وجينيفر بريكسبير في بحث لهما عن حقوق الإنسان في عصر العولمة والقطب الواحد أن حقوق الإنسان أصبحت سيفاً مصلتا على رقاب جميع دول العالم الثالث وبعض الدول الأخرى مثل يوغسلافيا السابقة وتستخدمه الإمبراطورية الجديدة عندما تنشأ وكيفما تشاء لخدمة مصالحها وقد ابتدعت مفهوماً جديداً بحجة الدفاع عن حقوق الإنسان "أصبح يعرف باسم "التدخل العسكري لأسباب إنسانية" ويعرف أيضاً بمفهوم "الحرب الاستباقية" الذي يصر دعاته على أن لحقوق الإنسان بموجبه الأولوية أو الأسبقية على القانون الدولي وتعتبر الباحثتان هذا التوجه الذي يرمي بالدرجة الأولى إلى تبرير الإمبريالية الجديدة وحماتها لا يختلف في جوهره عن المنطق الاستعماري القديم الذي جرد الحملات العسكرية الجبارة للاستيلاء على ثروات وخبرات البلدان غير الأوروبية بحجة جلب الحضارة إلى الشعوب "المتخلفة".

ويضيف نعوم تشومسكي في هذا السياق أن الولايات المتحدة الأمريكية تتمسك منذ صدور الإعلان العالمي لحقوق الإنسان بتفسيرها الخاص لحقوق الإنسان وهو تفسير انتقائي يتغير مع تغير متطلبات سياسة الإدارة.

ويقول الصحفي الأمريكي وليام فاف في مقال بعنوان الصدمة والترويع "أن أنظمة الجيش الأمريكي حول التعامل مع أسرى الحرب قد تم تجاوزها حيث جرى اعتبار هؤلاء الأسرى بقرار رئاسي أعداء مقاتلين وليسوا أسرى حرب" ويضيف الكاتب "أن وزير الدفاع دونالد رامسفيلد يكرر

(١) غليون، برهان، جريدة الاتحاد الإماراتية، ٢٣/٦/٢٠٠٤.

القول بأن هؤلاء الذين يعارضون الولايات المتحدة في العراق وفي أماكن أخرى ينبغي قتلهم وهو لا يتحدث عن سبيل هزيمتهم دع جانباً معارضتهم ويستنتج الكاتب "وكل هذا يتطابق مع اتجاه نهج العنف للمحافظين الجدد في إدارة بوش الذين يؤيدون منذ سنوات أن التاريخ يتشكل عبر العنف وأنه في الشأن القومي يحق للنخبة الحاكمة تضليل الجمهور من أجل تحقيق الأهداف التي يستطيع القادة وحدهم إدراكها بحكم موقعهم"<sup>(١)</sup>.

بينما كتب "انطوني لويس" مقالاً في صحيفة نيويورك تايمز بعنوان "رئيس فوق القانون يقدم مثالا سيئاً" جاء فيه "لكن بوش رفض التعامل مع اتفاقية جنيف الثالثة وقرر أن جميع سجناء غوانتانامو هم مقاتلون غير شرعيين أي جنود غير نظاميين بل جواسيس وارهبيين وما شاكل ويخلص الكاتب الى القول وبدلاً من بلد ملتزم بالقانون فالولايات المتحدة الأمريكية يجري النظر إليها الآن كبلد ذو مثلاً شرعية رفيعة وبعد ذلك يعلن بأنها (أي المثل) ينبغي أن تطبق على الجميع ما عداه نفسه."<sup>(٢)</sup>

أما منظمة العفو الدولية فقد ذكرت في تقريرها عن العام ٢٠٠٣ الصادر في أيار ٢٠٠٤ ما يلي: أن الولايات المتحدة واصلت في عام ٢٠٠٣ الحرب التي بدأتها على الإرهاب بأساليب غير مناسبة وعمياء ونبه التقرير إلى أن واشنطن استهانت بشكل ظاهر بالأعراف الدولية وبالمبادئ الدستورية الأمريكية<sup>(٣)</sup>.

وجاء في تقرير هيومان رايتس ووتش Human rights watch لعام ٢٠٠٤ ما يؤكد أن واشنطن تحايلت على القانون الدولي وأمضت سنتين وهي تخفي أو تتجاهل تقارير تفيد بقيام الجنود الأمريكيين بالتعذيب وأن الفظائع التي حدثت في أبو غريب نجمت عن قرارات اتخذتها إدارة بوش نتيجة القواعد جانباً وأن الحرب على الإرهاب تسمح للولايات المتحدة بالتحايل على قيود القانون الدولي<sup>(٤)</sup>.

<sup>(١)</sup> <http://www.wajhat.ae>.

<sup>(٢)</sup> الأشهب، نعيم، ٢٠٠٥، مشروع الشرق الأوسط الكبير، الطبعة الأولى، عمان، دار الشروق للنشر والتوزيع، ص ٣٣ - ٦٣.

<sup>(٣)</sup> <http://www.amnesty.org/arabic>

<sup>(٤)</sup> <http://www.hrw.org/arabic>

وقد انتقد كوفي عنان في حزيران ٢٠٠٤ بقوة محاولات واشنطن لاستصدار قرار من مجلس الأمن الحصانة للجنود الأمريكيين من أي عقاب دولي ويذكر أن المحكمة الجنائية الدولية تشكلت بموجب معاهدة روما لعام ١٩٩٨ ووقعتها ١٣٥ دولة من بينها الولايات المتحدة الأمريكية في عهد الرئيس السابق بيل كلينتون لكن الرئيس جورج بوش سحب توقيع بلاده وحتى قبل تفجيرات الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١ هذا بالنسبة لموقف الولايات المتحدة من حقوق الإنسان أو حتى تكون أكثر دقة موقف إدارة الرئيس بوش أما موقف الولايات المتحدة طيلة العقود الماضية فهو يمثل السكوت والصمت على انتهاك الأنظمة العربية لحقوق الإنسان أما الأوروبيون والذين يأتون لهذه المنطقة أيضا بمشاريع إصلاح فلا يختلف موقفهم كثيرا ويحملون نفس الازدواجية فقد تجاهل الأوروبيون والغرب عموما مسألة حقوق الإنسان والديمقراطية في تعاملهم مع هذه الأنظمة التي لا مشروعية لها فقد كان يهم الدول الأوروبية تحقيق مصالحها التجارية والمادية فقط ولا تعبأ بمصير الشعوب المحكومة من قبل أنظمة سياسية لا تتقيد إطلاقا بحقوق الإنسان والحريات الأساسية والتعددية والديمقراطية ومع ذلك فإن الأوروبيين لا يملون اليوم من إعطائنا الدروس والمواعظ عن حقوق الإنسان، فإذا كانت تهمهم إلى مثل هذه الدرجة حقا فلماذا غضوا الطرف عنها طيلة الفترة الماضية وعقدوا الصفقات التجارية الكبرى وأقاموا العلاقات الدبلوماسية مع أنظمة يعرفون جيدا مدى احتقارها لشعوبها.

فهل يجرؤ السياسيون الأوروبيون لكي يقولوا بصوت عالٍ ما يفكرون فيه بصوت منخفض؟ هل يجرؤ على مصارحة زملائهم من مسؤولي البلدان العربية بحقيقة الأمر؟ وهل المصالح التجارية والمالية ينبغي أن تتغلب دائما على الاعتبارات الإنسانية والديمقراطية؟ إلى متى سوف تبقى اللغة الدبلوماسية تخفي الحقيقة تحت طيات الرقة واللفظ والمجاملات والابتسامات العريضة؟؟.

ينبغي على أوروبا أن تحسم موقفها من بعض الأنظمة السياسية وتقول لها: إن اعترافها بها وتعاملها معها مشروطان بمدى احترامها لحقوق الإنسان على أراضيها وفي المجتمع الذي يفترض أنها تمثله. فالكل يعرف التقارير السنوية التي تنشرها منظمة العفو الدولية والكل يعلم كيف أن أكثر الدول الأوروبية إعطاء الدروس والمواعظ في مجال حقوق الإنسان والديمقراطية تتعاطى في الوقت ذاته علاقات اقتصادية وتجارية مع هذه الأنظمة بالذات، أي مع الأنظمة التي تدوس

برجليها كل يوم حقوق الإنسان والمواطن والحريات الديمقراطية وهذا يكشف عن ما للغرب من لا مبالاة كاملة بمصير الشعوب الأخرى والأشخاص الآخرين وهكذا تنعم الشعوب الغربية بكل أنواع الحريات الديمقراطية وتستمر الشعوب الأخرى في التعرض للمهانة والتعسف والذل، الا يعبر ذلك عن أنانية فاضحة؟ الا يعبر عن استقالة فكرية وأخلاقية؟ أليس من النفاق إدانة انتهاك حقوق الإنسان ثم التعامل مع منتهكيها في الوقت ذاته وإلى متى يمكن للغرب أن يستمر في رفاهية وديمقراطية وحرية في حين أن الشعوب الأخرى والعربية منها تعاني من البؤس والقهر والحرمان، هل حكم عليها أن تظل خارج التاريخ ما لا نهاية؟

## المبحث الرابع:

### التحديات التي تواجه الإصلاح السياسي في الوطن العربي:

يجمع العديد من الباحثين على أن أهم عقبات الإصلاح في الوطن العربي تتمثل بما يلي:

١- عدم جدية بعض النظم العربية في عملية الإصلاح إذ تعتمد هذه النظم إلى اتخاذ إجراءات شكلية قد توحي بوجود توجه انفتاحي بهدف مواجهة المطالب الداخلية والخارجية التي قد تتعرض لها دون أن يعني ذلك توجهها حقيقيا للإصلاح وتوسيع نطاق المشاركة السياسية<sup>(١)</sup>.

٢- الثقافة السياسية لدى بعض قطاعات المجتمع العربي التي ترفض فكرة الإصلاح والديمقراطية باعتبارها نتاجا للفكر الغربي ومحاولة خارجية للتدخل في الشؤون الداخلية لدول المنطقة أو انطلاقا من فهم قاصر للدين الإسلامي يرى بوجود تعارض بينه وبين قيم الديمقراطية والإصلاح السياسي ويرتبط بذلك غياب العديد من القيم التي يمكن ان تشجع على عملية الإصلاح مثل الحوار وقبول الآخر ووجود شكل سلمي لتداول السلطة ليس فقط داخل مؤسسات الحكم وإنما في كافة المؤسسات الأخرى إذ يلاحظ فكرة الحكم المطلق والجمود على العديد من هذه المؤسسات فزعما الأحزاب السياسية نادرا ما يتغيرون وكذلك الحال في مختلف المؤسسات ويرجع البعض ذلك لحدثة تجربة الإصلاح في العالم العربي وطبيعة تطورها.

٣- ضعف مؤسسات المجتمع المدني في العالم العربي خاصة وإن هذه المؤسسات هي الأكثر قدرة على الضغط على الحكومات والأنظمة العربية لإجراء أكبر قدر ممكن من الإصلاح والتغيير.

٤- الضغوط التي تمارسها بعض الأطراف الخارجية لإعادة عملية التحول الديمقراطي في المنطقة على أساس أنها يمكن أن تدفع بعض القوى والجماعات المناهضة لها للوصول للسلطة وهو ما حدث بالفعل في الجزائر عام ١٩٩٢ عندما تدخلت الولايات المتحدة لدعم موقف الجيش والحكومة من إلغاء الانتخابات التي فازت بها الجبهة الوطنية للإنقاذ.

<sup>(١)</sup> <http://www.arabreformforum.org>



٥- استمرار الصراع العربي الإسرائيلي الذي يعد في مقدمة العوامل التي تسببت في تعثر عملية الإصلاح والتطور الديمقراطي والتنمية في المنطقة حيث تنذر العديد من الدول العربية بهذه القضية في تأجيل الإصلاحات حتى تتم تسوية الصراع واستعادة الأرض<sup>(١)</sup>.

٦- تصاعد الضغوط الخارجية والمطالبة بالإصلاح في المنطقة الذي يمكن أن يواجهه برد فعل عكسي ويخلق فئة رافضة للإصلاح باعتباره محاولة للتدخل في شؤون المنطقة، الخاصة في ظل أزمة المصادقية التي تواجهها الولايات المتحدة والدول الغربية في تعاملها مع قضايا المنطقة.

ويرى الباحث أن تلك الأسباب التي ذكرت لمعيقات للإصلاح غير دقيقة في بعض جوانبها فالنقاط الثلاثة الأولى صحيحة وواقعية إلى حد ما أما النقاط الثلاثة الأخيرة فهي ليست صحيحة على الإطلاق وإنما تتخذ مبررات لعدم الإصلاح وليس عوائق حقيقية أمامه.

فيما يتعلق بالتدخلات الخارجية لمنع جهة معينة من الوصول إلى الحكم عبر الانتخابات فهو لم يحدث إطلاقاً إلا في حالتين الجزائر ١٩٩٢ وحماس ٢٠٠٦ والحقيقة أن المثقفين والسياسيين والإعلاميين في العالم العربي يرددون نفس التساؤل حول التناقض الذي تبديه الولايات المتحدة والغرب في موقفها تجاه الديمقراطية في تلك البلدان فكيف يمكن التوفيق بين دعوة الغرب إلى الإصلاح والديمقراطية وبين رفضهم لنتائج الانتخابات الديمقراطية والشرعية في كلا من الجزائر والسلطة الفلسطينية والواقع أن الغرب لا يدعو إلى الديمقراطية بحدودها الضيقة تلك، وإنما يتحدثون عن الليبرالية السياسية والديمقراطية بمفهومها الشامل من حيث هي تداول سلمي للسلطة وأداة لحفظ التوازنات وحل توافقي لمختلف الآراء والمصالح وتفعيل مؤسسات المجتمع المدني وسيادة القانون.... الخ وليست الديمقراطية عملية انتخابات فقط، خذ إيران مثلاً فيها انتخابات رئاسية وتشريعية لا شك في نزاهتها لكن إيران ليس ديمقراطية ولا ليبرالية فالمواطنين في العالم الثالث امامهم مهام كبيرة وعديدة يجب إنجازها قبل الحديث عن الديمقراطية باعتبار أن الديمقراطية ليست عملية

(١) Ibid.

انتخابات فقط بل أن العملية الانتخابية هي شكل أو تعبير عن احد أوجه الديمقراطية وليس عن الديمقراطية بحد ذاتها. (١)

أما فيما يتعلق بالصراع الإسرائيلي كأحد معيقات الإصلاح فإن الباحث يرى أن تلك القضية ليست أكثر من مجرد تبرير لعدم القيام بالإصلاح فعلى العكس من المفترض أن يدفع الصراع العربي الإسرائيلي النخب العربية الى التسريع في الإصلاح فلا اقل من بناء الذات وتحسين الامه وتسليحها بالعلم والمعرفة والاقتصاد والتكنولوجيا لمواجهة إعداءها ولا أقل من قيام الأنظمة العربية بالتصالح مع شعوبها وإعطاءها حريتها وأطلاق حرياتهم في الإبداع والإنتاج على كل المستويات السياسية والاقتصادية والاجتماعية، وهكذا فإن التحديات الخارجية تفرض نفسها كدافع للتغيير والبناء وليس عائقا أمامه هذا من جهة ومن جهة أخرى فإن إسرائيل عمليا وعلى أرض الواقع قد تجاوزت الصراع العربي الإسرائيلي كمحدد لوجودها ففي الوقت الذي يعتبر العرب أو الفلسطينيين أن القضية الفلسطينية هي قضيتهم ومجمل مشكلتهم يعتبر الإسرائيليون أن الصراع العربي الإسرائيلي هو جزء من مشاكلهم وليست كلها وبالتالي فهم يتعاطون مع قضايا إقليمية دولية وعالمية أكبر من مستوى القضية الفلسطينية .

إن كعب اخيل جهود الإصلاح والتنمية في الوطن العربي هو ذلك الخط الرفيع الذي يفصل بين الوصاية والمشاركة وهذا الخط كثيرا ما لا يرى فالمجتمع نفسه هو المستفيد النهائي من الإصلاح ويمكن القول أنه لا يمكن القبول بفكرة رفض الإصلاح كونه من الخارج وأنه كما تقول القاعدة الشرعية فإن درء المصالح مقدم على جلب المصالح. (٢)

(١) مخادمة، ذياب، جريدة العرب اليوم، في الطريق إلى الإصلاح، ٢٠٠٦/٥/٣١.

(٢) El Hassan bin Talal , Op. cit , p7.

## الفصل الرابع

### العالم العربي في بيئة متغيرة

## العالم العربي في بيئة متغيرة

### المبحث الأول:

#### التغير في مفهوم القوة: (قوة الاقتصاد)

القوة هي القدرة على التأثير على النتائج لتتفق مع ما تريد وثمة أشكال مختلفة للقوة وطرق مختلفة لاكتسابها فهناك القوة العسكرية والقوة الاقتصادية ويمكن القول بأنها امتلاك أكبر قدر ممكن من الموارد كالسكان والموارد الطبيعية والاقتصاد القوي والاستقرار السياسي... الخ. ويمكن القول أيضاً أن هناك قوة ثقافية أو حضارية لكن القوة بمفهومها الشامل هي الأكثر تداولاً<sup>(١)</sup>.

وعلى العموم فقد تطورت وتغيرت مصادر وعناصر القوة مع مرور القرون والتطور التكنولوجي ففي المجتمعات الزراعية والأوروبية التي سادت في القرن السابع عشر والثامن عشر كان العنصر السكاني مصدر قوة لأنه كان بمثابة قاعدة لتأمين المال للضرائب والمتطوعين. ثم أصبحت القوة للمجتمعات الصناعية وهكذا....

وانعكست هذه التطورات على سلوك الدول الكلاسيكي تجاه النزوع إلى امتلاك الأراضي والتوسع الجغرافي فإنكلترا في الربع الأخير من القرن التاسع عشر خصصت جزءاً هاماً من طاقاتها للاستيلاء على مستعمرات جديدة خاصة في أفريقيا، في حين أنها قامت بعد الحرب العالمية الثانية بالجهود نفسها من أجل التخلص من هذه الإمبراطورية الاستعمارية.

وكما في الفيزياء المادة لا تفنى ولا تتبدد وإنما تتحول من شكل إلى آخر كذلك في العلاقات الدولية فالقوة لا تفنى ولا تتبدد ولا يستعاض عنها وإنما تتحول من شكل إلى آخر وبالفعل فقد تراجعت أهمية القوة العسكرية في العالم اليوم لصالح القوة الاقتصادية وذلك لسببين الأول هو الارتفاع النسبي في حدود التكلفة لاستعمال القوة العسكرية والثاني لأن الأهداف الاقتصادية تطغى بشكل كبير في قيم المجتمعات (الما بعد صناعية) التي تركز على الرفاه والرخاء أكثر من تركيزها على المجد والعظمة.

(١) Nye, Joseph, Op, cit , p14.

لقد حازت اليابان أو سنغافورة أو هونج كونج رغم قلة أراضيها ومحدودية سكانها وانعدام مواردها الطبيعية على مرتبة اقتصادية تحسد عليها دون أن تحتاج إلى اللجوء إلى الإمبريالية لتنمية ثروتها، وقد أوضحت محاولة العراق غزو الكويت أن السيطرة على الثروات الطبيعية كالنفط يمكّن من أرباح اقتصادية محتملة كبيرة جداً ولكن النتيجة النهائية لهذا الغزو برهنت على أنه لم يعد ممكناً الحصول على ثروات جديدة باستعمال مثل هذه الطرق وربما أن النفاذ إلى هذه الموارد نفسها ممكن بواسطة لعبة السوق الحر الاقتصادية فالحرب قد فقدت معناها الاقتصادية الذي يرجع إلى مائتي أو ثلاثمائة سنة وعشية الحرب العالمية الأولى نشر الصحفي (نورمان انجل) كتابه تحت عنوان (الوهم الأكبر) (The great illusion) حيث يعتبر أن حرية التجارة جعلت فكرة التوسع بالأراضي لا قيمة لها وأن الحرب قد أصبحت لا عقلانية من الناحية الاقتصادية.<sup>(١)</sup>

فيما مضى كانت الدولة الأقوى عسكرياً تحاول جاهدة إضعاف جاراتها أو أعدائها عسكرياً عن طريق التفوق في مجال الأسلحة الدفاعية والهجومية أو حتى اللجوء إلى إخضاعها عسكرياً وعادة ما تنظر إلى تطورها وتقدمها بعين الريبة والشك، أما اليوم فإن الدولة الأقوى اقتصادياً تعمل جاهدة أيضاً على تنمية وتطوير جاراتها اقتصادياً لأن نموها وازدهارها مرتبط بنمو تلك الدول وهذا ما تفعله الولايات المتحدة في منطقة النافتا NAFTA وما يفعله الاتحاد الأوروبي مع دول أوروبا الشرقية وتركيا.

إن منطق القوة المرتكزة على أساس عسكري يختلف جذرياً عن منطقة القوة المرتكزة على أساس اقتصادي ففي الحالة الأولى كلما كانت الدولة أقوى عسكرياً بجيشها وسلاحها وتدريبها وتنظيمها ومساحتها الجغرافية وموقعها الاستراتيجي وطاقاتها البشرية - كان الميزان الاستراتيجي يميل إلى صالحها وتملك القدرة على التأثير على الآخرين وتجبرهم على تغيير سلوكهم والانصياع لرغباتها وذلك بحكم القوة العسكرية<sup>(٢)</sup>.

أما في الحالة الثانية (عندما تكون القوة اقتصادية) فإنه كلما كان للدولة أسواق تصديرية أكبر وحجم تجارة خارجي أضخم والميزان التجاري بينها وبين الدول الأخرى يميل إلى صالحها

(١) فوكاياما، فرانسيس، نهاية التاريخ والإنسان الأخير، ١٩٩٥، لبنان، مركز الإنماء القومي، ص ٣٨.

(٢) المرجع السابق، ص ٤١.

فإنها ستكون الأضعف ، لأنها تعتمد في جزء كبير من قوتها ليس على نفسها بل على علاقتها مع غيرها ولنأخذ مثالا على ذلك العلاقة بين الولايات المتحدة والصين حيث يميل الميزان التجاري بين البلدين لصالح الصين بصورة كبيرة بمعنى أن هناك عجزاً تجارياً على الولايات المتحدة أن تتحمل تأثيراته وأن الصين هي الرابح في هذه العلاقة وأن موقفها الاقتصادي أقوى من الولايات المتحدة ومن المفترض حسب المنطق الطبيعي للقوة أن تمارس الصين نفوذها على الولايات المتحدة لكن الذي يحدث في الواقع هو العكس، فضمن منطق أشمل وبعد استراتيجي أعمق فإن الولايات المتحدة هي من تستطيع التأثير على الصين لأن الأسواق الأمريكية المفتوحة أمام الصادرات الصينية هي أداة بيد الولايات المتحدة وليس الصين مما يعني أن الولايات المتحدة قادرة على تعديل سلوك الصين وتملك القدرة على الضغط عليها وهذا ما نراه في العلاقة بين البلدين في مجال حقوق الإنسان ودخول الصين لمنظمة التجارة العالمية وحيث أن اغلاق الأسواق الأمريكية أمام الصادرات الصينية يعني كارثة صينية.

هذا المنطق لا ينطبق على الصين وحدها وإنما ينسحب على باقي التعاملات التجارية العالمية في ظل ازدهار التجارة الدولية وتنوعها والاعتماد على الآخر، ففي العراق مثلاً كان الحصار الاقتصادي الدولي كأداة ضغط على نظام صدام حسين لا تكمن أهميته في منع العراق من الاستيراد من الخارج وإنما في الحيلولة دون فتح المجال أمام صادرات العراق النفطية وكانت النتيجة انهيار البلد.

لقد جاء إطلاق مشروع مارشال لسببين الأول: إعادة اعمار أوروبا واليابان لتكون شريكاً للولايات المتحدة في مواجهة المد الشيوعي، والثاني: لاحتواء ألمانيا التي أدت الحرب العالمية الأولى لظهورها كنظام نازي معاد مجروح في كرامته وراغب في الثأر<sup>(1)</sup>. وقد حقق المشروع مبتغاه فأعداء الأمس أصدقاء اليوم وأصبحت ألمانيا بفضل مشروع مارشال كأداة اقتصادية للتغيير نواة للسوق الأوروبية المشتركة وتالياً الوحدة الأوروبية، وأصبح المارك وتالياً اليورو وليس طائرات هتلر هو ضمان الاستقرار الأوروبي والشعار الثلاثي "المرسيدس" أكثر شهرة وقبولاً من الصليب النازي المعقوف ، وأصبحت اليابان اليوم الديمقراطية الليبرالية وليس الديكتاتورية العسكرية كما في الثلاثينات تهيمن على آسيا بواسطة "الين Yen" وليس بقوة المدافع.

(1) البيلاوي، حازم، النظام الاقتصادي العالمي، الكويت، ٢٠٠٠، عالم المعرفة، العدد ٢٥٧، ص ١٧.

وهكذا يتبين أن الاقتصاد كشكل من أشكال القوة استطاع التأثير في مسرح العلاقات الدولية بشكل كبير وفي بعض الحالات إن لم نقل جميعها كان له الفضل الأكبر في التغيير الإيجابي على سلوك الدول أكثر من غيره من الأدوات وخاصة العسكرية التي تضاعفت كلفتها على المجتمع البشري وبشكل مذهل بفعل التقدم التكنولوجي فمنذ الحرب العالمية الأولى جعلت التقنية التقليدية الحرب جداً مكلفة بحيث أن مجتمعات بكاملها تعرضت للانهييار لدى مشاركتها في نزاع حربي حتى وإن عدت في صف المنتصرين في النهاية.

إن ما يمكن تسميته بموسم الصيد في تاريخ البشرية قد انتهى وأصبح غزو مناطق جديدة للصيد صعباً وباهظ التكاليف للغاية والأصعب من ذلك أن تتنافس حصيلة الصيد مع إنجازات العلم وبالطبع لا يزال هناك في العالم شعوب قوية وشعوب ضعيفة ولكن لم تعد هناك مربحية في السيطرة على الضعيف وتحمل ثمن الضعيف ولو اقترح شخص ما على ملكة بريطانيا اليوم أن تقبل من جديد كل المستعمرات لكانت قد رفضت، ذلك أنه لو قبلت بذلك لكانت قد عرضت بريطانيا للإفلاس فالثراء الحديث يتراكم من تسويق الـ "تشيبس" (Chips) أكثر مما يأتي من أسواق الهند الكبيرة. (١)

**المبحث الثاني:**

**الوطن العربي وطريق التغيير:**

يرى الباحث أن الوطن العربي يجب أن يصبح أكثر إدراكاً للمتغيرات التي يمر فيها العالم فالنتطور التكنولوجي والعولمة والانفتاح الاقتصادي غيرت الأدوات وآليات التوازن وكل البنى القديمة التي كان العالم يتفاعل مع نفسه بواسطتها وأكثر من ذلك أصبحت التكتلات الدولية الإقليمية ظاهرة بارزة في عالم اليوم فالنجاح الذي تتشده أية دولة لن يتحقق في ظل هذا الاندماج العالمي إلا من خلال التكامل والاعتماد المتبادل فيما بين الدول وعلى هذا النحو قام الاتحاد الأوروبي ونافتا NAFTA ومناطق التجارة الحرة المتعددة في بقاع مختلفة من العالم (٢).

(١) شمعون، بيريس، وادي السلام، القدس، ١٩٩٤، منشورات وزارة الخارجية، إسرائيل، ص ٧.

(٢) البيلاوي، مرجع سابق، ص ٢٣٤.

بينما -للأسف- يعاند الوطن العربي أحلام مواطنيه في أن يكون جزءاً من هذه المنظومة الدولية وحتى دونما أن يتمكن من التوصل لأدنى صيغه من التوافق فيما بين أقطاره وأيضاً دونما قدرة على مواجهة التحديات التي تفرضها التغيرات الكونية وخاصة في المجال الثقافي والحضاري والحفاظ على الخصوصية وإثبات الهوية فالمواطن العربي يعيش الآثار السلبية لأربعة حروب تدور في آن معاً الحرب في فلسطين والحرب في العراق والحرب على الإرهاب التي تدور رحاها في العالم العربي وأخيراً حرب الهوية، ويرى الباحث إذا أدرك الوطن العربي التغيرات التي طرأت على مفهوم القوة وخاصة القوة الاقتصادية فإن ذلك سينعكس بشكل كبير وجوهري على قضاياها. ومشاكله التي عاش طوال القرن الماضي يكافح من أجلها وهذه القضايا هي الوحدة العربية والصراع العربي -الإسرائيلي- فعلى أساس الاقتصاد سيتم تحويل المطالب الوحوية للعالم العربي من وحدة سياسية إلى وحدة اقتصادية ينتج عنها بالضرورة روابط أقوى وأمتن من تلك الروابط التي يمكن أن تتحقق من أي شكل أشكال التعاون والتضامن العربي.

وعلى أساس الاقتصاد سيتم تحويل الصراع العربي الإسرائيلي من صراع عسكري إلى احتواء اقتصادي يمارس ضغطاً وتأثيراً على إسرائيل أكثر بكثير من تلك المدافع الصامتة التي يعتليها الغبار على طول الحدود.

### المبحث الثالث:

### الوحدة العربية:

يرى برنارد لويس أن العالم العربي يشابه وضع دول أمريكا اللاتينية كمجموعة من البلدان التي تربطها لغة وثقافة مشتركة ودين واحد وتاريخ مشترك وشعور بوحدة المصير ولكن دون أن يتم ترجمة ذلك في شكل وحدة أو كيان سياسي مشترك<sup>(١)</sup>.

ويرى الباحث أن برنارد لويس قد يكون محقاً فطيلة أكثر من تسعين عاماً لم تستطع اللغة والجغرافيا والتاريخ والدين ووحدة المصير من أن تصنع شكلاً ولو باهتاً من أشكال الوحدة العربية بل على العكس تعمقت الخلافات بين أقطار الوطن العربي على طول تلك السنين وتجذرت وأصبحت أكثر تعقيداً والواقع أنه قد تكون الثقافة واللغة والتاريخ والدين عوامل مساعدة على الوحدة

(١) كيلي، مرجع سابق، ص ١٣.



ولكنها ليست شرطاً لها وقد تحققت الوحدة لبلدان وشعوب لا تنتمي إلى أمة واحدة أو ثقافة واحدة مثل الاتحاد الأوروبي ورابطة دول جنوب شرق آسيا.

ولا تحتاج فكرة الوحدة أو الاتحاد بالضرورة إلى فلسفة قومية أو فلسفة قطرية معادية للقومية وإنما يحتاج إلى توافق على المصالح وإرادة سياسية للإلتقاء يستند أساساً إلى التكامل والتوحد الاقتصادي عن طريق قيام مشاريع اقتصادية مشتركة فيما بين البلدان العربية لن يتم التنازل فيها عن أي مظهر من مظاهر السيادة الوطنية لتلك البلدان مبدئياً.

من هذه المشاريع مثلاً مشاريع الربط الكهربائي بين الدول العربية وهو ما يحصل فعلياً بين البلدان مثل مصر وسوريا والأردن وفلسطين ومشاريع ربط أنابيب الغاز ثم النفط ثم المياه وهكذا.

ويمكن أيضاً إقامة شركات كبرى مساهمة تعمل في أكثر من بلد عربي وتكون ملكيتها موزعة على مواطني تلك الدول بالإضافة إلى مناطق التجارة الحرة العربية ومناطق التجارة البينية وغيرها الكثير الكثير من المشاريع الاقتصادية المشتركة.

وتكمن أهمية هذه المشاريع الاقتصادية وهذا الشكل من الوحدة أنها لا تتنازع النخب الحاكمة في البلدان العربية أياً من صلاحيتها وامتيازاتها كما تكمن أهميتها بأنها تستطيع أن تخلق مصالح مشتركة لرعايا ومواطني البلدان العربية وبالتالي يصبح التقارب العربي وتوحيد السياسات العربية مطلب الطبقات الوسطى العربية وهي الطبقات القادرة على إحداث التغيير في النظام السياسي، وكلما ارتفع مستوى المعيشة لتلك الدول كلما انخفض مستوى التوتر بينها.

في ديسمبر ٢٠٠٤ عندما أجرت تايوان انتخاباتها البرلمانية كان يتوقع أن يفوز حزب الرئيس (تشن تشوي بيان) المؤيد للاستقلال (الحزب التقدمي الديمقراطي) في الانتخابات على الحزب الوطني المعارض الذي يؤيد إقامة علاقات أوثق مع بكين، صور تشن تشن الانتخابات على أنها بمثابة استفتاء شعبي يكرس الاستقلال والانفصال عن الصين بشكل رسمي منهيلاً الوضع الراهن، الغامض، ولو فاز تشن ومضى قدماً في جعل تايوان وطناً مستقلاً مقابل الحفاظ على الوضع الراهن الوهمي بأنها مقاطعة من مقاطعات البر الصيني لكان أدى ذلك إلى هجوم عسكري صيني ضد تايوان. وقد حبس الجميع أنفاسه في المنطفة فماذا حدث؟ صوت غالبية التايوانيين ضد الحزب الحاكم المؤيد للاستقلال مما ضمن عدم تمتع الحزب الحاكم بالغالبية في البرلمان، لم تكن

الرسالة التي نقلها التايوانيين تعني أنهم لا يريدون الاستقلال بل أنهم لا يريدون، لإخلال بالوضع الراهن الآن وهو الوضع المفيد جداً للعديد من التايوانيين من الناحية الاقتصادية ومن أن التايوانيين يدركون تماماً مقدار مشاركتهم مع البر الصيني واختاروا بحكمه المحافظة على استقلالهم الفعلي بدلاً من فرض استقلال شرعي وهمي يمكن أن يطلق شرارة غزو صيني ومستقبل ينعدم فيه اليقين. (١)

إذا استطاع الوطن العربي اعتماد الاقتصاد كقوة دافعة فسيمكنه ذلك من تحقيق عدة مزايا أهمها تشكيل نوع من الوحدة عجزت كل الخطابات القومية والتقدمية وحتى الإسلامية من تحقيقها طيلة القرن المنصرم وسوف يتم تشكيل نواة لوحدة اقتصادية عربية تبدأ بالتعاون الاقتصادي ثم التكامل وإلغاء التعريفات والرسوم الجمركية وإيجاد سوق مشتركة ومن ثم عمله عربية موحدة وبنك مركزي عربي .... الخ.

ومن ثم سوف تحتاج البلدان العربية إذا ما واصلت في هذا الاتجاه إلى مؤسسات شفافة لأن بيئة الأعمال لا بد أن تتوفر على تشريعات وقوانين ملائمة أساسها سيادة المؤسسات والأحكام إلى القوانين وقضاء عادل ونزيه لأنه لا يمكن أن نتصور استثمارات ناجحة واقتصاد ناجح في أي بلد دون أن يكون هناك استقرار تشريعي وقانوني وبالتالي استقرار سياسي عندها سيصبح هامش المناورة ضيقاً جداً أمام القيادات العربية للقيام بمعاركها الإعلامية والسياسية فيما بينها هذا من ناحية ومن ناحية أخرى سيكون الوطن العربي قد سار في حركة العالم الكونية -العولمة- الانفتاح والتجارة العالمية الاعتماد المتبادل... الخ.

في العام ١٩٩٠ طرح مارك هيلر Mark Heller في مجلة فورين أفيرز (Foreign affairs) السؤال التالي -هل الوطن العربي لا يسير مع التاريخ وهل أنه ذو حصانة من الاتجاهات التي تؤثر في أرجاء العالم الأخرى<sup>(٢)</sup>.

الجواب أنه منذ العام ١٩٩٠ ولغاية اليوم ليس هناك ما يؤكد أن الوطن العربي يساير التاريخ بل على العكس فهو يعانده معاندة تامة فقد انهار جدار برلين ودخلت معظم أوروبا الشرقية

(١) Fridman, Thomas, 2005, The World is Flat, first edition, new York, farrar, straus, p424

(٢) Heller, Mark, Foreign affairst, Vol.59 No 1, 1990, pp152-171.

الشيوعية القفص الليبرالي الديمقراطي الجديد، وحدثت ثورات ديمقراطية في أنحاء مختلفة من العالم رومانيا، أوكرانيا، جورجيا.... وما زال الوطن العربي على حالة لم يتغير، أما الشق الثاني من السؤال هل الوطن العربي ذو حصانة من التغيير فالجواب بالقطع لا فرياح التغيير التي تجتاح العالم حتماً سوف تؤثر فيه ولا يمكن له أن يبقى منغلقة على نفسه خاصة وأن العولمة تفرض تحديات صعبة جداً فهي تهدد الثقافة والهوية والخصوصية هي تهدد المجتمعات العربية ليس كنظم سياسية فحسب بل تهددها على مستوى البنى الثقافية والاجتماعية وحتى القبلية والعائلية فالعولمة تفرض على الوطن العربي عملية تفكيك فكري وقيمي عميقة وتراجع وتحسر خصائصه اللغوية والثقافية وحتى المعيشية أمام المد العولمي، فالالاقتصاد العالمي الحديث والحركة العلمية وصيرورة التصنيع التي حددتها الفيزياء الحديثة تجبر الإنسانية جميعها على المجانسة وتحطم أنواعاً كثيرة من الثقافات التقليدية خلال هذه الصيرورة<sup>(١)</sup>.

وكما نعلم فإن الثقافات القوية تتمدد على حساب الثقافات الضعيفة والمجتمعات القوية لها صفة العمومية (بمعنى أنها تنشر ثقافتها عالمياً وتعممها) والمجتمعات الضعيفة لها صفة الخصوصية والتوكيد الثقافي يتبع النجاح المادي والقوة الصلبة (العسكرية - الاقتصادية) تولد القوة اللينية (الثقافة الأيدلوجيا)<sup>(٢)</sup> وكما يقول ابن خلدون في مقدمته "المغلوب يستسيغ تقليد الغالب في زيه ونحله وسائر ظروفه وأحواله".

(١) فوكاياما، فرانسيس، مرجع سابق، ص ٢٢٥.

(٢) هنتنغتون، صمويل، صدام الحضارات، ١٩٩٩، الطبعة الأولى، الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع، ص ٣٧٥.

## المبحث الرابع:

### الصراع العربي الإسرائيلي

كان لليهود الكثير من التاريخ وما لا يكفي من الجغرافيا وفي عام ١٩٤٨ تصالحت الجغرافيا مع التاريخ وتحت القسر والقتل والتعذيب جرد شعب كامل من وطنه وانتزع الإنسان من الأرض وقامت إسرائيل على دماء الفلسطينيين ومنذ ذلك التاريخ والوطن العربي يخوض معركته في استعادة الأرض وتحرير الإنسان وبعد مضي ما يقارب من ستين عاماً من الصراع وخمسة حروب فاشلة انتزعت إسرائيل اعترافاً رسمياً من الدول العربية ودخل الفلسطينيون ومعهم العرب في عملية سلام مهينة ولا يبدو أن المستقبل يحمل للفلسطينيين أكثر مما هم فيه.

في ٢٩/٦/٢٠٠٦، نشرت وكالات الأنباء العالمية الخبر التالي:

”تعرضت المواقع الإلكترونية الإسرائيلية في الساعات الأخيرة لعملية اختراق وتدمير، وقالت صحيفة يديعوت أحرنوت الإسرائيلية أن ٧٥٠ موقعاً تم اختراقها واتلافها بعد ساعات على العملية العسكرية الإسرائيلية في قطاع غزة، ومن بين المواقع التي تعرضت للتدمير موقع حزب كاديما حزب رئيس الوزراء أولمرت، وكذلك موقع BMW الإسرائيلي وبنك أوتسيار هحيال، وموقع سوبارو الإسرائيلي، وأشارت الصحيفة أن المقتحمين هم مجموعة مغربية وهي ذات المجموعة التي كانت مسؤولة عن إتلاف مواقع إسرائيلية عدة على الشبكة خلال العام الماضي وبحسب الصحيفة فإن قسم كبير من هذه المواقع لا يعمل حتى الآن، المهاجمون المغاربة تركوا الرسالة التالية على المواقع التي أتلفت: أنتم تقتلون الفلسطينيين ونحن نقتل السيرفرز Servers الإسرائيلية . انتهى الخبر. (١).

إذا فالعالم الجديد يحتاج أسس جديدة وتوازنات جديدة وأيضاً يحتاج إلى قوى جديدة الخيار العسكري الذي اتبعه العرب في صراعهم مع إسرائيل فشل أو أفضل. حتى إسرائيل نفسها تخلت عن الخيار العسكري في التوسع، فالمعاهدات التي وقعتها مع كل من الأردن ومصر ثبتت حدودها النهائية مع هذه الدول وتخلّى اليهود عن حلمهم الإمبراطوري من الفرات إلى النيل واستعاضوا عن ذلك بقوة الاقتصاد والتكنولوجيا.

(١) <http://www.foxnews.com>.

تبلغ مساحة إسرائيل ٢٤ ألف كيلو متر مربع في حين تبلغ مساحة الاتحاد السوفياتي ٢٤ مليون كيلو متر مربع، أكبر من إسرائيل بألف مرة بالضبط، ولم يكن للاتحاد السوفياتي أراضي شاسعة فقط وإنما كانت لديه موارد مالية غير محدودة كان هناك ثلاثة ملايين بحيرة في الاتحاد السوفياتي بحيرتان فقط في إسرائيل وكان لدى الاتحاد السوفياتي مائة ألف نهر اثنا عشر منها من أكبر نهار العالم أما في إسرائيل فهناك نهر واحد فقط وهو نهر مقدس تاريخياً أكثر منه مصدراً للماء ومع ذلك كان الاتحاد السوفياتي يعاني من نقص الغذاء أما إسرائيل فإنها تصدر الغذاء.<sup>(١)</sup>

ومن هذا المنطلق الذي يرى أن الاقتصاد والتكنولوجيا والتنظيم العقلاني للعمل هو السلاح الجديد لهذا العصر الجديد وأن أمم بأكملها وأنظمة حكم قد خضعت للابتزاز والمساومة تحت تأثير المساعدات الاقتصادية وتحت إغراء الرفاهية التي تعيشها المجتمعات الحديثة- فإنه يصبح لزاماً على الدول العربية أن تعيد تقييم صراعها مع إسرائيل بإنتاج أشكال جديدة للمقاومة والاحتواء بعد فشل الخيار العسكري- مرحلياً- فإسرائيل ليست دولة عصية على المواجهة، وهي ليست فوق الموارد والإمكانات وليست بمنأى عن الضغوط، فهي تحتاج الماء والنفط والموانئ البرية والبحرية وتحتاج العمالة والأسواق وتحتاج المساعدة الإقليمية لمواجهة أزمات البيئة والأمراض والأوبئة العابرة للدول.

بمعنى آخر فإن اختزال الصراع في البعد العسكري فقط يعطي إسرائيل الأفضلية نظراً لترسانتها العسكرية المدعومة مباشرة من الغرب في الوقت نفسه الذي تتبدد طاقات وإمكانات الدول العربية على شراء السلاح والمزيد من التسليح الذي لا طائل منه.

في حين تستطيع الدول العربية استخدام أكثر من أداة للضغط على إسرائيل وما فعله الشباب المغاربة مثلاً من تعطيل السيرفرز الإسرائيلية يعطينا ولو بعض التذليل على ذلك.

ماذا لو قامت الدول العربية بفتح أسواقها أمام الصادرات الإسرائيلية وهو نفس العمل الذي قامت به الولايات المتحدة مع اليابان في أعقاب الحرب العالمية الثانية، فكان إغراق الأسواق الأمريكية بالبضائع اليابانية سياسة أمريكية لاحتواء اليابان والحيلولة دون وقوعها في (برأثن الشيوعية- نظرية الدومينو) وليس ضعفاً أمريكياً.

(١) بيريز، شمعون، ٢٠٠٠، مستقبل إسرائيل، الطبعة الأولى، عمان، الأهلية للنشر والتوزيع، ص ١٢٧.

ماذا لو كان اعتماد إسرائيل كلياً في الطاقة على النفط العربي؟ ماذا لو كان تزويد إسرائيل بالمياه من تركيا عبر الأراضي السورية أو مباشرة من المياه العراقية؟ ماذا لو قام المستثمرون العرب بملياراتهم بدخول بورصة إسرائيل؟ ماذا لو كان اعتماد إسرائيل في سوق العمل على العمالة الفلسطينية؟ وماذا لو كانت موانئ ومطارات إسرائيل تمر بأراضيها؟.

هل يمكن تصور حجم الضغط الذي يمكن أن يمارسه على إسرائيل لو كانت جميع هذه الأدوات بأيدينا....؟

والمشكلة أن إسرائيل تستخدم ورقة الاقتصاد للضغط على الفلسطينيين وكسر إرادتهم فهي في كل رد انتقامي على أية عملية مقاومة فلسطينية تقوم بإغلاق المعابر وتمنع دخول العمال الفلسطينيين إلى أراضيها وتقوم اليوم بمنع تحويل أموال الضرائب والجمارك إلى الحكومة الفلسطينية وما إلى ذلك من إجراءات.

إن ما يفت في عضد المقاومة الفلسطينية ويجعلها غير قادرة على الاستمرار في النضال ليس الصواريخ والقذائف التي تسقط كل يوم وإنما هي الحالة المعيشية المتردية التي تحل بالفلسطينيين نتيجة الإجراءات الإسرائيلية أعقاب كل عملية وفي كل مفاوضات بين الجانبين لعقد هدنة مؤقتة يشترط الجانب الفلسطيني كأول إجراء السماح للعمال الفلسطينيين بدخول إسرائيل للعمل، وما يعتزم القيام به رئيس الحكومة الفلسطينية إسماعيل هنية من ترك منصبه إلا إنقاذاً وتقديراً للمعاناة والمأساة اليومية التي يعيشها الفلسطينيون جراء الحصار.

## الفصل الخامس

بواعث النهضة العربية

العلم، الدين، السياسة

## بواعث النهضة العربية

### العلم، الدين، السياسة

أخذ الحديث عن تلازمة العروبة والإسلام في الساحة الثقافية والفكرية العربية مجالاً واسعاً وانحصر النقاش الدائر في اتجاهين اثنين الأول: يرى أن العرب أمة بالمعنى الحديث للكلمة تكونت قبل الإسلام وعبرت عن نفسها في الأدب والشعر العربي الجاهلي ومن خلال الظروف الخاصة في الحياه في الجزيرة العربية ولم يكن الإسلام نفسه إلا أحد تظاهرات روح هذه الأمة العربية وامتداد لها<sup>(١)</sup>، ويؤكد هذا الاتجاه بان القرآن نفسه نزل باللغة العربية وأن العرب هم الذين استوعبوا الخطاب الديني في النص القرآني وعملوا على نشر الإسلام وتعميمه على سائر الجزيرة العربية وما حولها.

أما الاتجاه الثاني فيرى أن العرب لم يكونوا قبل الإسلام سوى قبائل من البدو الرحل المتناحرة وإن الإسلام جعل منهم أمة ذات رسالة وحضارة قادرة على التوسع والتمدد إلى فضاءات خارج الجزيرة العربية وأن الدين الإسلامي مثل الملجأ الأخير للغة والثقافة العربية وحفظهما من الضياع والنسيان<sup>(٢)</sup> وإن الإسلام هو المكون الأساسي للفكر العربي.

ويرى الباحث أن الاتجاه الثاني هو الأقرب للصواب لسببين الأول إن الأمة العربية لم تشهد قيام دولة وتوفر كيان سياسي موحد إلا في عصر الإسلام، والسبب الثاني هو أننا عندما نطرح أسئلة النهوض واليقظة فإننا لا نعني بها تلك الجماعات التي عاشت في حدود ضيقة وفي مناطق نائية عن التأثير الحضاري في التاريخ الإنساني (ونقصد العرب قبل الإسلام) إنما نتحدث عن حضارة ذات دور مؤثر وفاعل في مجريات التاريخ وذات إسهامات عظيمة في التاريخ الإنساني وهي الحضارة الإسلامية.

ولذلك فإن من الأولى أن يتم الحديث عن العقل الإسلامي أو الفكر الإسلامي لأن الإسلام كان قد صبغ العقلية العربية بصباغه كما أن الإسلام كدين كان المحدد الأساسي لسلوك الفرد العربي في قيمه ونظمه واتجاهاته الفكرية، وبما أن الإسلام هو الذي ارتقى بالعرب وخلق لهم دولة تفرض

(١) غليون، برهان، المحنة العربية، مرجع سابق، ص ٦٠.

(٢) المرجع السابق، ص ٨٢.



قيمتها وأفكارها وحتى حدودها على باقي الكرة الأرضية فيما يعرف بالسلام الإسلامي Pax Islamic، فإن الإسلام نفسه مثل منحنا طبيعياً لنشوء وارتقاء الأمم والحضارات وسقوطها، وبالتالي فإن الفكر الإسلامي الذي وفر الأرضية الملائمة للازدهار والتقدم هو نفسه الفكر الذي ذوى على عودة ولم يمتد به العمر وتعرض للافلاس ومن ثم السقوط، ومن هنا فإن استخدام الباحث لمصطلح الحضارة العربية الإسلامية لا يعني أنهما شيئين منفصلين، وإنما يقصد بها الطابع الإسلامي الذي غلب على العربية كقومية وكفكر وصهرها في بوتقته دون أن يتخلى عن اللغة العربية كوعاء وحاضن وأداة للفكر الإسلامي والثقافة الإسلامية<sup>(1)</sup>.

### المبحث الأول:

#### إسهامات العلم العربي الإسلامي في التاريخ الإنساني:

يعاني العقل أو الفكر الإسلامي اليوم من إشكالية كبرى مستعصي تتخذ مظهرين الأول: يتعلق بعدم قدرتنا على تحديد واضح أو تعريف دقيق للإسلام والثاني: عدم إدراكنا وإماننا لتاريخ الفكر الإسلامي.

لكن قبل ذلك لا بد من التعرّيج على الدور الذي لعبه الفكر الإسلامي في الحضارة الإنسانية لمعرفة موقع الفكر الإسلامي في خارطة الثقافات والحضارات الإنسانية،

في القرن الثاني عشر أقام الحاكم المسيحي (الفونسو السابع) ملك قشتالة مركزاً لدارسة الثقافة والعلم الإسلاميين في طليطلة Toledo وكذلك فعل الدارسون المسيحيون في كل من برشلونة Barcelona وطرسونه Tarazona وشقوبية Segovia وبمبلونه Pamplona وليون Leon في الشمال والشمال الشرقي الأسبانيين فقد شرعوا في ترجمة الكتابات العلمية التي خلفها العرب وراءهم على الأرفف، وخلال أقل قليلاً من جيل ترجم لب العلم الإسلامي إلى اللاتينية اللغة المشتركة للغرب المتعلم بمساعدة اليهود الأسبان الذين كانوا يتقنون لغة الإسلام وعلومه في الأغلب، وخلال مائة عام كان الغرب من الناحية الجوهريّة قد استوعب المعرفة العلمية للإسلام، وخلال أقل من مائة عام أخرى أثناء القرن الرابع عشر كان الغرب قد تجاوز الإسلام بصورة حاسمة في

<sup>(1)</sup> <http://www.islamonline.org>.

سيادته الفكرية للطبيعة مندفعاً إلى الأمام إلى أسرار العلم بينما يشكل الميراث الإسلامي الأساس الوطيد<sup>(١)</sup>.

كان العلم الإسلامي يمثل في حقيقة الأمر خلاصة معرفة كل الثقافات السابقة تقريباً شرقية كانت أم غربية، فالإسلام واحد من أشد الظواهر ادهاشاً في التاريخ الثقافي، ففي ما بين القرن السابع ومنتصف القرن الثامن صعدت القبائل البدوية لشبة الجزيرة العربية لتتولى دور السادة على معظم ما كان يمثل العالم القديم وخلال وقت قصير رفعوا أنفسهم من مستوى البدو إلى مستوى الوراثة اللامعين للثقافات القديمة.

لكن العنصر الأكثر حيوية في تطور العالم الإسلامي كان هو الطابع (الكوزموبوليتاني) الكوني للثقافة التي خلفها العرب، فالحضارة الإسلامية بامتدادها في اتساع العالم القديم من نهر النهانج Ganges إلى المحيط الأطلنطي وحدث داخل مجالها التقاليد الثقافية للهند وبلاد فارس وما بين النهرين ومصر وأجزاء كبيرة من بيزنطة ومن الميراث الإغريقي الروماني، وأثبت العرب والمسلمون أنهم أساتذة في نسج كل هذه الخيوط المختلفة في نسيج ثقافي جديد، وضمن هذا القوس الهائل كانت المورثات العلمية لكل الحضارات القديمة تقريباً تندمج في عالم الإسلام وساعدت طرق التجارة على تدفق الأفكار والمعرفة، وكان في استطاعة أي شخص مسلم أن يدرس من مدونات محفوظة في موطنه ذاته علوم فلك الهند وبابل ومصر ورياضيات العصر الهليني وذخيرة علم النبات وعلم الأدوية وعلم الحيوان وعلم الجيولوجيا وعلم الجغرافيا التي راكمها العلم القديم ككل<sup>(٢)</sup>.

كان العلم العربي الإسلامي من القرن الثامن حتى آخر القرن الرابع عشر ربما كان أرقى علم في العالم متفوقاً بذلك على العلم في الغرب والصين وكان العلماء العرب في كل حقل تقريباً في الفلك والسيمياء والرياضيات والطب والبصريات وما إليها في طليعة التقدم العلمي وكانت الحقائق والنظريات والتصورات العلمية التي تضمنها رسائلهم العلمية أرقى ما يمكن الحصول عليه في أي مكان في العالم بما في ذلك الصين وذلك لسببين الأول هو أن العرب المسلمون أتيح لهم الاطلاع

<sup>(١)</sup> Goldstein, Thomas, Dawn of Modern Science, Da Capo Press, New York, 1995, p p98-100.

<sup>(٢)</sup> Huff, Toby, The rise of early modern Science Islam, china, and the west, Cambridge University Press, 1993, pp45-48.

التام على التراث العلمي اليوناني منذ القرن الثامن فصاعداً بينما كان هذا التراث مجهولاً لدى الغرب طيلة القرون الفاصلة بين انهيار الامبراطورية الرومانية في القرن الخامس وحركة الترجمة الكبرى في القرنين الثاني عشر والثالث عشر.

والسبب الثاني أن الصين طوروا علومهم بمهارات مستقلة عن العالم، والحقيقة المهمة أن الصينيين لم يعرفوا شيئاً تقريباً عن أرسطو أو أفليدس أو بطليموس أو جالينوس بينما أصبحت أعمال هؤلاء خاصة بأشكالها العربية المعدلة والموسعة منطلقات رئيسية في تطور العلم الغربي الحديث.

وعند النظر إلى العلم الغربي الإسلامي بمجموعة في الرياضيات والفلك والبصريات والفيزياء والطب فإنه يعتبر أرقى علم في العالم، لكنه فقد القيادة في حقول مختلفة وفي أوقات متفاوتة ويمكن القول أن نماذج الفلكية كانت أرقى النماذج في العالم حتى ظهور الثورة الكوبرنيكية في القرن السادس عشر<sup>(1)</sup>.

ولذا فإن السؤال\_ لماذا لم يؤدي العلم العربي الإسلامي إلى نشوء العلم الحديث ما دام هذا العلم ظل يتمتع بالتفوق الفني والعلمي لما يزيد على خمسة قرون؟؟؟.

اختلفت الآراء حول هذا الموضوع وتتراوح العوامل التي قيل أنها مسؤولة عن إخفاق العلم العربي الإسلامي في إنباب العلم الحديث ما بين العوامل العرقية وسيطرة الاتجاه الديني التقليدي والطغيان السياسي وأمر تتعلق بالوضع النفسي العام وبين عوامل اقتصادية وإخفاق الفلاسفة الطبيعيين في تطوير المنهج التجريبي واستعماله.

ومن المهم أن نذكر أن العلوم التي ندعوها اليوم العلوم الطبيعية كانت تدعى عند المسلمين العلوم الأجنبية أما العلوم الإسلامية فهي تلك المخصصة للقرآن والحديث والفقه وعلم الكلام والشعر واللغة العربية، لكن الحساب كان موضوعاً مهماً للدراسة من أجل قسمة التركات كذلك وجد مؤقتوا الفرائض والشعائر الدينية أن من الضروري استعمال الهندسة وعلم المثلثات لتعين قبله الصلاة، ويرى البعض أن التأثير السلبي الذي مارسه القوى الدينية في التقدم العلمي في القرنين الثاني والثالث عشر كان بسبب نشوء الصوفية باعتبارها حركة اجتماعية وهذا أدى بدوره إلى التعصب

(1) huff, Ibid, p98.

الديني تجاه العلوم الطبيعية بشكل خاص وإلى حلول العلوم الغيبية محل دراسة العلوم اليونانية العقلية<sup>(١)</sup>.

وسيقوم الباحث لاحقاً بتسليط ضوء أكبر على هذه العوامل لكن لا بد الآن من التعرّيج قليلاً على نشأة العلم عند الإغريق لعله يبين لنا بعض الإشكالات التي أثارها حول العلم العربي الإسلامي.

**المبحث الثاني:**

**العلم الإغريقي:**

يعتبر العقل الإغريقي أول عقل يستبدل رؤية أسطورية أو دينية للكون بتفسيرات عقلانية وبذلك يكون أول عقل يوسع مجال العلم ليشمل أبعاد الكون وبهذا المعنى تكون الفكرة الشعبية القائلة بأن العلم بدأ مع الإغريق مبرره فحتى لو كانت البدايات المحترمة رغم أنها متفرقة قد سبقت الإغريق بنحو ثلاثة آلاف عام، فلنا أن نعتبر أن العلم الإغريقي أول محاولة منهجية وشاملة لتفسير مجمل الكون الطبيعي.<sup>(٢)</sup>

ويمكن تفسير تميز الإغريق بتطوير الفكر الموضوعي وحتى الحرية الشخصية والفردية بعدة أسباب أهمها:

١- بسبب طبيعة المدن السياسية والجمعية العامة حيث كانوا يلتقون ويتناقشون ويحاول كل طرف أن يقنع الطرف الآخر بحجة عقلانية.

٢- لأن المدن كانت تسمح بأن ينتقل الفيلسوف أو المفكر من مدينة لأخرى إذا ما تعرض للاضطهاد والتضييق ونعرف أن تلاميذة سقراط الحو عليه أن يترك أثينا إلى مكان آخر بدلاً من أن يطبقوا عليه حكم الإعدام، وطبيعي أنه كان سيلقى ترحيباً في مكان آخر ومن ثم يكف أبناء مدينة عن مطاردته.

<sup>(١)</sup> huff, Ibid, pp52-56.

<sup>(٢)</sup> Goldstein, Thomas, Dawn of Modern Science, Da Capo Press, New York, 1995, p p44- 46.

٣- لأن الإغريق كانوا يتمتعون بموقع بحري الأمر الذي مكنهم من العمل بالتجارة (عمل مريح) وذا مكسب مكنهم من تعليم أبناءهم لا لسبب أن العلم طريق للسلطة والثروة كما هو في الصين بل من باب الفضول المعرفي، أضف إلى ذلك أن موقعهم البحري مكنهم من الالتقاء بعدد كبير من التجار الذين يأتون من مختلف الأجناس والديانات والثقافات.

٤- لأن الإغريق عاشوا تناقضاً واضحاً بين آراء (الغرباء) التجار وبين آراء المواطنين المحليين عبروا عنه بالنقاش والجدال في الجمعية العامة والساحات العامة وثمة نتيجة واضحة للممارسات والأفكار والمعتقدات المختلفة التي تحوم دون هواده حول الإغريق ألا وهي ضرورة أن يتعاملوا مع المتناقضات، اعتادوا دائماً مواجهة مواقف حيث يرون شخصاً يؤكد أن (أ) هي الحجة بينما ينزع آخر إلى القول أنه ليس (أ) هي الحجة وطبيعي أن يؤدي هذا بالضرورة إلى تطور إجراءات معرفية للتعامل مع مظاهر وأسباب التناظر. (١)

وقد واصل العلم الإغريقي ازدهاره مع صورة الكون الإغريقية طوال نمو الحياة الثقافية الإغريقية لكن حين بدأت الثقافة الإغريقية في الذبول عند جذورها أولاً نتيجة النزاعات القاتلة بين المدن\_الدول وفي النهاية من خلال غزو جار قاهر هو (فيليب المقدوني وابنه الأسكندر الأكبر) فرض التدفق العريض من الأحداث الإنسانية نفسه من جديد مكتسحاً بنباراته السريعة النبتة الغضة التي كانت قد ازدهرت إلى دراما إغريقية وفلسفة وعمارة وفن إغريقيين، والتفكير العلمي مثله مثل كل إبداعية ثقافية بارزة يبدو أنه لا يزدهر سوى في تربة خصبة بوجه خاص.

إلا أن النهاية لم تحل بمباغطة فظة، فقد تمكنت تقاليد علمية تستلهم الفكر الإغريقي من الحفاظ على نفسها في وجه تقلبات القرون التالية وواصلت الحياة في الثقافتين البيزنطية والإسلامية، وقبل وقت قصير من بدء العقل الإغريقي في الترنح تحت وطأة ضربات النوائب التاريخية كان قد بلغ أسمى رؤاه وشهد القرنان السابقان على نهاية الاستقلال الإغريقي ذروة اكتمال الثقافة الإغريقية (العصر الذهبي) حيث فرخت عبقرية بلاد الإغريق رؤية كونية وجدت ألمع تعبير علمي عنها في فلسفة فيثاغورس pythagoras وأعمق تعبير ميتافيزيقي عنها في فلسفة أفلاطون، وإذا كانت استبصارات أفلاطون من القوة والعمق بحيث أن كل الفلسفة الغربية اللاحقة كما قال ألفريد نورث

(١) Nisbett, Richard, The Geography of thought, free press, New York, 2003, pp31-32.

وايتم (Alfred North whitehad) تتكون من سلسلة من الهوامش على أفلاطون فإن بإمكاننا أن نضيف أن كل المفاهيم التالية للكون الطبيعي كانت تحسينات أو تعديلات على استبصار فيثاغورس الأصلي.<sup>(١)</sup>

كان ذلك إجازاً مبسطاً حول العلم الإغريقي وحتى نستطيع استكمال مشوارنا في تسليط الضوء على إشكالات العلم العربي الإسلامي لا بد أيضاً من التركيز قليلاً على نشأة العلم الغربي ابتداء من موقع هذا العلم في الديانة المسيحية.

### المبحث الثالث:

#### نشأة العلم الغربي الحديث

في القرن الخامس الميلادي كتب القديس أوغسطين (٣٥٤\_٤٣٠م) قائلاً: ليس من الضروري أن نتقصى في طبيعة الأشياء كما فعل من يدعوهم الإغريق باسم Physici الطبيعيين كما يجب أن لا ننزعج خشية ان يكون المسيحي جاهلاً بقوة وعدد العناصر حركة ونظام وكسوفات الأجرام السماوية وشكل السماوات وأنواع وطبيعة الحيوانات والنباتات والصخور والينابيع والأنهار والجبال وجاهلاً بعلم الزمن والمسافات بعلامات العواصف القادمة وبألف شيء آخر، أما اكتشافها هؤلاء الفلاسفة وإما يعتقدون أنهم اكتشفوها، يكفي المسيحي أن يؤمن بأن السبب الأوحد لكل الأشياء المخلوقة سماوية كانت أم أرضية هو طبيعة الخالق الإله الواحد الحق".

هكذا بجرة قلم واحده قوية حظر القديس العظيم سجلاً يكاد يكون كاملاً من العلوم القديمة الفيزياء والفلك وعلم الحيوان وعلم النبات والتاريخ والجغرافيا والارصاد الجوية وأخبر معاصرة أن يرفعوا أبصارهم إلى السماء وأن ينسوا بأوضح ما يكون أشياء هذه الأرض، كان عليهم أن يتأملوا الدوائر السماوية محل دراسة الطبيعة.<sup>(٢)</sup>

كانت الكنيسة تمثل بالنسبة للإنسان الغربي كل شيء، وتفرض عليه كل شيء، فقد ادعت لنفسها صفة السلطة العامة المستقلة، وقالت إنها ذات نظام هرمي ولرئيسها حق التشريع، وطبقت الكنيسة أيضاً قوانينها من خلال نظام إداري هرمي التنظيم حكم فيه البابا كما يحكم حاكم الدولة

(١) Goldstein, Thomas, Op, cit , p p 46-50

(٢) Goldstein, Thomas, Op, cit , p p 54-56

الحديثة من خلال ممثليه كذلك فسرت الكنيسة قوانينها بنفسها وطبقتها من خلال نظام قضائي هرمي الشكل تقع على قمته إدارة الكنيسة في روما.

وكانت السلطات الكنسية تغمر بظلالها القاتمة كل عقل تنويري متبرعم في طول أوروبا وعرضها، كما كانت تعترض طريق التقدم العلمي الجاد أن لم يكن كل تفكير عقلي جاد.

يجري الاعتقاد على نطاق واسع بأن الكنيسة كانت تقمع كل الجهود العلمية التي تسعى لتحرير الفكر وفتح العقليات المغلقة وإيجاد تصور للكون يستند على أساس علمي ولا يكتفي بالرؤية الدينية للكتاب المقدس.

لكن الباحث يرى أن هذا الاعتقاد مفرط بالمبالغة والتبسيط، فلما كانت الكنيسة في العصور الوسطى تمارس احتكاراً يكاد يكون تاماً على الحياة الفردية فإن أي حركة أو اتجاه فكري جديد ومهم كان يجب أن ينبع من أحد أقسام كنيسة رومانية كاثوليكية.

من هنا كان الدور الكبير الذي لعبته واحدة من أكثر الاسقفيات ومجالس الكاتدرائيات احتراماً في فرنسا في العصر الوسيط وهي كاتدرائية شارتر chartres ومدينتها التي كانت ترعاها الكنيسة، وكان المعلمون أعضاء في سلك الكهنة يرتدون العباة والمسوح، فماذا كان يجري غرسه في مدرسة شارتر في القرن الثاني عشر؟؟<sup>(1)</sup> خلال خمسة عشر أو عشرين عاماً حوالي منتصف القرن الثاني عشر كان مجموعة من الرجال يجاهدون عن وعي لإطلاق عجلة تطور العلم الغربي، اتخذوا الخطوة الحاسمة في صياغة فلسفة طبيعية أي وضع المقدمات الفلسفية الأساسية التي يمكن عندها للعلم الغربي أن يتطور ويتفرغ داخلها حيث وضعت مدرسة شارتر الأساس الفلسفي لصعود العلم وتأسست دراسة الطبيعة كتخصص قائم بذاته لا تعوقه القيود المذهبية الأقدم، وفيها غرست بذور نبتة العلم الغربي حتى أقصى نموها وحتى كل فروع التخصصات الحديثة.

في شارتر جرى لأول مرة منح دراسة العلم أولوية حاسمة، وجمعت بشكل منهجي كتابات العلماء الأقدميين "بما فيها كتابات المسلمين" لتشكل أول مكتبة للعلم في العالم الغربي، كان رواد شارتر يرون أنه يجب أن يتأسس العلم كمجال مشروع للدراسة المنهجية في العالم الغربي وكان

(1) Goldstein, Thomas, Ibid , p p 66-67

يجب تطوير أسس المنهج العلمي وكان لا بد من البدء في وضع كل الفكر العلمي الجديد على الأسس الصلبة للعلم القديم.

ومن هنا كان سخط المحافظين الدينيين الذي جلبه رواد شارتر على أنفسهم راجعاً إلى أسباب مفهومة، فطوال سبعمائة عام بأكملها منذ سقوط روما في القرن الخامس جرى تقديم الطبيعة على أنها موضوع سلبي لخلق الربط خالية من أي قوى فطرية كي تخلق لنفسها، فيما يؤكد أساتذة شارتر أن الطبيعة موضوع جدير تماماً بالعقل الإنساني، بمعنى أنهم كانوا يتحدثون سبعة قرون من التعاليم المسيحية حول مكانة الطبيعة في مخطط الرب، وبدأ الأمر وكأن حجاباً كانت الطبيعة تتمدد تحته نائمة طوال سبعمائة عام قد تمزق فجأة.<sup>(١)</sup>

لم تكن روح العلم الحديث هي التي تتمرد ضد الإيمان بل كان التزمت المرتعب لللاهوتيين المحافظين الملتزمين برية أشد محدودية للرب والعالم هو الذي أجبر العلم على موقف الدفاع، فلم يكن عالم هؤلاء التقليديين واسعاً بما يكفي لكي يشمل كلا من العلم والاله الرحيم، كان اللاهوتيين المحافظين من باريس يلاحقون أساتذة شارتر مستدعينهم للمثول أمام المحاكم وشاجبين عملهم باعتباره هرطقة وملصقين بمعلمي العلم وصمة التمرد، ومن تلك اللحظة بدأ النزاع.

إن إغراء البحث العلمي سرعان ما أوقع العلماء في صراع مع أصحاب المصالح من رجال الدين التقليديين وجرت جهود لتكفير بعض الأفكار والافتراضات، التي بدا أنها تضع حدوداً على القدرة الإلهية واتخذ ذلك في أشهر أشكاله تكفير أسقف باريس ٢١٩ فكرة سنة ١٢٧٧ لكن هذا التكفير لم يضع حداً للبحث الفلسفي بل دفع الفلاسفة لتجربة عدد كبير من الأفكار.

في العام ١١٤١ عين تييرى الشارترى Thierry عميداً لمدرسة شارتر وقد قام بعمل هام وهو إعادة تفسير سفر التكوين Genesis ورأى أنه قصه رمزية تتطوي على المفهوم الإيجابي للخلق الطبيعي باعتباره تطوراً لم يختتم، بل ما زال يجري بقوة، وفي محاضراته التي ألقاها عن الإصحاحات الأولى لسفر التكوين أعاد تفسير الخلق فقط على أساس الأسباب الطبيعية ورأى أن قصة الخلق في الإنجيل تتماشى مع المقاربة العلمية.<sup>(٢)</sup>

(١) Goldstein, Thomas, Ibid , p p 68-69

(٢) Goldstein, Thomas, Ibid , p p 70-71



وهكذا اكتشفت شارتر أو بشكل أدق أعادت اكتشاف المفهوم الذي تخلل العلم الغربي منذ ذلك الحين، القائل بأن الطبيعة قابلة للفهم بالنسبة إلى العقل الإنساني بالضبط لأن كليهما يمتضان طبقاً للقوانين العقلانية الكامنة نفسها.

"من خلال العقل نكون بشراً" هكذا قال عالم طبيعي آخر من القرن الثاني عشر درس في شارتر هو اديلارد الباثي Adelard of bath في عبارة ملهمة "لأننا لو أردنا ظهرنا للجمال العقلاني المدهش للكون الذي نحيا فيه لا ستحققنا بالفعل أن نطرد منه، مثل ضيف لا يقدر المنزل الذي استقبل فيه والطبيعة جميلة في مجملها لأنها مثل الموسيقى تتطور داخل المنظومات المتناغمة لقوانينها العقلانية الفطرية ومهمتنا هي النقاط ذلك الجمال معبرين عن أمتناننا لكرم الضيافة التي استقبلنا بها الرب الرحيم فيم منزلة بأن نطبق قوى العقل المفكر"<sup>(1)</sup>.

كان ذلك هو الدور الذي لعبته مدرسة شارتر في تأسيس العلم الغربي بوصفها مدرسة دينية انبثقت عن مؤسسة الكنيسة التي من المفترض ان لقف عائقا امام العلم وتطوره.

#### المبحث الرابع:

#### توقف العلم العربي الإسلامي:

ولنعد إلى سؤالنا حول إخفاق العلم العربي الإسلامي ولماذا لم يواصل الاستمرار ويؤدي إلى العلم الحديث؟؟؟.

اشار الباحث الى أنه كانت هناك عدة أسباب وعوامل كانت السبب وراء هذا الإخفاق لكن الباحث يرى أن أهم عاملين هما الأول الطغيان أو الاستبداد السياسي والثاني هو سيطرة الاتجاه الديني التقليدي، وقد يبدو هذين العاملين متداخلين نظراً لأن الاتجاه الديني التقليدي فرضته في بعض الأحيان السلطة السياسية.

#### الطغيان والاستبداد السياسي:

<sup>(1)</sup> Goldstein, Thomas, Ibid, p70.

يعتبر القرن الثالث والقرن الرابع للهجرة العصر الذهبي للحضارة العربية الإسلامية على الأقل من الناحية الفكرية، وكانت خلافة المأمون تمثل الذروة فقد ازدهرت فيها العلوم والفلسفات والفكر العقلاني إلى جانب العلوم التقليدية والدينية واتسع عقل المأمون وأفقه ليقبل التراث اليوناني بأكمله علماً وفلسفة، وأمر بترجمته، لكن هذا الخليفة المستنير اغرته السلطة ووقع أسير الاستبداد السياسي حينما فرض رأيه القائل بخلق القرآن (الذي مثل رأي المعتزلة فيما بعد) على الإمام أحمد بن حنبل الذي عذب وسجن لمخالفته رأي الخليفة وإصراره على أن القرآن غير مخلوق وسرمدي لأنه كلام الله، وسواء أكان رأي الإمام ابن حنبل على صواب أو رأي المأمون، فإن رأي السلطان والسلطة السياسية هو الذي يجب أن يتبع دونما النظر إلى قوة الحجة وثبات البرهان<sup>(١)</sup>.

إن المناقشة التي افتتحت في القرن الثامن حول مسألة خلق القرآن واستمرت حتى القرن الحادي عشر أغلقت بعدئذ بشكل تعسفي واعتباطي من قبل السلطة المدنية والسياسية في القرن الحادي عشر وقد تم في ذلك في عهد الخليفة (القادر) الذي نشر عقيدته القادرية في جوامع بغداد مع خطبة الجمعة بعد أن كانت قد قرئت علنياً في القصر عام ١٠٢٩، وبالطبع كان الخليفة القادر على عكس المأمون يؤمن بان القرآن غير مخلوق.

وهكذا نرى أن نفس القضية (خلق القرآن) تعرضت لموقفين متناقضين من قبل السلطة السياسية وفي كل مرة كان رأي السلطان هو سلطان الآراء .

لقد مارست الدولة الأموية عملية مصادرة الإسلام لصالحها باعتباره ذروة المشروعية وشكلت إيدولوجيا كاملة للتبرير أو للتسويع من أجل خلع تلك المشروعية على نفسها، وقد ساهم في تشكيل هذه الإيدولوجيا معظم المؤرخين والفقهاء والمتكلمين الذين أرادوا أن يحفظوا برضى السلطة الجديدة أما الآخرون الذين رفضوا القيام بهذا الدور فقد استبعدوا أو نبذوا أو اسكتوا بشكل أو بآخر، وكان المذهب المنتصر في فترة ما أو بيئة ما يفرض نفسه بصفته المذهب الإسلامي الصحيح والوحيد وما عداه هرطقة وانحراف وعن طريق القوة المسلحة كان الناس يخضعون ويطيعون، ثم مع مرور الزمن والقرون يترويض المذهب وكأنه يمثل فعلاً كل الإسلام<sup>(٢)</sup>.

<sup>(١)</sup> <http://www.ibn-rushd.org/arab>.

<sup>(٢)</sup> <http://www.balagh.com>.

وفي القرن الثاني عشر أيضاً تعرض مفكرين عظام مثل ابن باجة وابن رشد وموسى بن ميمون للاضطهاد، أحياناً من قبل أهل بلدهما\_ ابن رشد من قبل بني دينه وابن ميمون من قبل بعض المسلمين المتعصبين\_ الذين كانوا يحثونه على اعتناق الإسلام مما حداه إلى الهجرة من أسبانيا إلى القاهرة حيث مارس مهنته كطبيباً وكتب كتبه، واما ابن باجه فقد مات مسموماً في مقتبل عمره ربما على أيدي بني دينه الغيارى، وأما ابن رشد فعلى الرغم من مكانته بصفته قاضياً فإنه بقي أواخر حياته وأحرقت كتبه وأضطر للهجرة إلى مراكش سنة ١١٩٥ حيث مات في سنة ١١٩٨ ،ومن المفارقات ان الغرب هو الذي أخذ كتاباته ولاسيما شروحه على أعمال أرسطو بمنتهى الجدية<sup>(١)</sup>

وفي العصر الحديث تعرض الكاتب المصري طه حسين إلى هجوم عنيف عندما نشر أطروحته الشهيرة عن (الشعر الجاهلي) ١٩٢٩ التي قال فيها أن القرآن لا يمكن اعتباره وثيقة مثل باقي الوثائق التاريخية وكان طه حسين يتحدث كباحث فليلوجي تاريخي في مواجهة علماء الدين التقليديين الذين يجهلون كل شيء عن المنهجية الفلوجية المطبقة على النصوص المقدسة، وكذلك الأمر فقد تعرض نصر حامد أبو زيد لملاحقة المحاكم في القاهرة لنشره دراسة متواضعة عن القراءة الألسنية للقرآن.

### سيطرة الاتجاه الديني التقليدي:

نستطيع القول أن اللحظات الحاسمة في تطور الفكر العربي الإسلامي لم يحددها العلم وانما كانت تحدها السياسة فقد خلت الحضارة العربية الإسلامية مما يشبه تلك الملاحقات والمحاكمات التي تعرض لها العلماء علماء الفلك و الطبيعات في اليونان القديمة كما في أوروبا الحديثة بسبب آرائهم العلمية كتلك التي تعرض لها يوهانس كبلر (١٥٧١-١٦٣٠) حيث منعت مؤلفاته من قبل لاهوتي عصره بسبب اعتقاده بدوران الأرض حول الشمس وكذلك ما تعرض له غاليليو (١٥٦٤-١٦٤٢) بسبب إصراره على القول بدوران الأرض فقد أرغمه ديوان التفتيش التابع للكنيسة على أن يوقع على وثيقة يقسم فيها بأن يمتنع عن القول بتلك النظرية فاضطر للتوقيع انقاداً لحياته وعندما أنهى التوقيع ضرب الأرض برجله وقال قولته المشهورة (ومع ذلك فهي تدور) ومع أن هذه الأفكار

Huff, Toby, The rise of early modern Science Islam, china, and the west, Cambridge (١) University Press, 1993, pp212.

كانت شائعة في العصر الإسلامي فإنها لم تلاقي ردود فعل لا من قبل الفقهاء ولا من قبل الحكام والسبب في ذلك أن هذه الأفكار كانت تقع على هامش الصراع فلم يكن الصراع في الثقافة العربية الإسلامية من أجل هدم تصور للكون وبناء آخر كما كان في أوروبا بين العلماء والكنيسة بل كان صراعاً أيديولوجياً سياسياً<sup>(١)</sup>.

ليس ذلك فقط بل كانت هناك عقبات نفسية قوية أمام دراسة العلوم الأجنبية وطلبها، وجاءت أوقات منعت فيها منعاً باتاً وحدثت حالات من حرق الكتب، ولم تقتصر حظر دراسة المنطق وتدريبه هو والعلوم الأجنبية (الطبيعية) على الخلافة الشرقية بل شمل أفريقيا الشمالية والأندلس وقد حرص المنصور الحاكم الموحد لأفريقيا الشمالية الأندلس (الذي حكم ما بين ١١٨٤-١١٩٩)، على أن يضع حداً للكتب المنطقية والفلسفية في البلاد الخاضعة له وأمر بحرق الكتب المتعلقة بهذه المواضيع ومنع دراستها سواء في السر أو العلن وهدد بقتل كل من ثبت أنه يدرسها.

وفي حالات محدودة فقط كان يمكن للأساتذة الذين أتقنوا جوانب كثيرة من العلوم الإسلامية والعلوم الأجنبية أن يدرسوا العلوم الأجنبية سراً بحجة أنهم يدرسون الحديث وهكذا فإن الباحث صدر الدين بن الوكيل توفي ١٣١٦ قيل أنه درس الطب والفلسفة والكلام وحقلاً أخرى من المعرفة المنتميه لعلوم الأولين تحت قناع الحديث.

وبسبب المكانة الفريدة التي يحتلها القرآن والحديث في الإسلام حيث الشريعة الإسلامية تشكلت منها وأرست قواعد السلوك لدى كل المسلمين وإلى الأبد، فقد كان الفقهاء يهيمنون من الناحية الفكرية في الإسلام في العصر الوسيط ولاسيما في القرنين الثاني عشر والثالث عشر. وقد لعب المتكلمون في أحسن الأحوال دوراً ثانوياً، وكثيراً ما تعرض هذا الدور للهجوم من قبل أهل الحديث أو أهل السنة كما حدث في القرن الثالث عشر عندما هاجم ابن قدامة علم الكلام بقوله<sup>(٢)</sup> "ما من أحد درس علم الكلام إلا أصيب بفساد عقله" ومهما بلغت عقوبة الخائض في علم الكلام فإنها لن تكفي ولذا فإن ابن قدامة يستشهد بقول منسوب للشافعي بقول فيه "حكمت على أشياع الكلام أن يضربوا بعراجين النخل وأن يعرضوا على القبائل وأن يعلن على الملأ أن هذه هي عقوبة من ترك الكتاب والسنة واتبع الكلام" وهذا الرأي يعني أن الشريعة وليس اللاهوت أو علم الكلام هو رأس

(١) الجابري، محمد عابد، تكوين العقل العربي، مرجع سابق، ص ٣٤٥.

(٢) Huff, Toby, Op, cit , p p 149

العلوم وأن الكلام لا ينتج عنه الا الفساد ، وقد وصفت هذه العلوم بانها "العلوم الملعونة" والحكمة المشوبه بالاحاد" بينما قيل أن دراسة المنطق محرمة من "تمنطق فقد تزندق" وبسبب هذا العداء الواسع للعلوم العقلية كان يسيراً لنا أن نفهم لماذا أخفى الحريصون على سمعتهم دراساتهم الفلسفية وتابعوها تحت اسم آخر له مكانة أفضل. (١)

ومن المفارقات أن العرب المسلمين هم الذين طوروا صناعة الورق وقد تعلموها أول ما تعلموها من الصين في القرن الثامن في سمرقند، وما أن حل منتصف ذلك القرن حتى كان للدولة في بغداد مصنع للورق وأصبح استعمال الورق مع حلول منتصف لقرن العاشر من الانتشار بحيث اختفت صناعة البردي وانعدم استخدامه للكتابة.

أما في أوروبا فيبدو أن إنتاج الورق قد تم حوالي (سنة ١١٥٠ م) على يد المسلمين في اسبانيا ويبدو أن العرب المسلمين طوروا الورق واستخدموه للأغراض العلمية قبل الأوروبيين بمئات السنين، ويرى البعض أن المسلمين بابتكارهم لطرق إنتاج الورق بكميات ضخمة حققوا إنجازاً بالغ الأهمية لا لتاريخ الكتاب الإسلامي فقط بل لعالم الكتب برمته.

ومع ذلك فعندما اخترعت الطباعة في أوروبا في القرن الخامس عشر رفضها المسلمون في البلاد الإسلامية كلها، وكان منع الطباعة ولا سيما طباعة المواد الدينية خشية من أن أثمان الكتب سترخص وتقع في أيدي غير أمينة، وقد قيل آنذاك ان اسم الله الذي يظهر في كل صفحة من صفحات الكتب الاسلاميه يمكن ان يدنس بهذه الطريقة (أي بالطباعة).

لقد حرم المسلمون الطباعة بعد مرور ثلاثة عقود فقط على ظهور أول كتاب مطبوع وأول ترجمة ألمانية للكتاب المقدس في أوروبا فالسلطان التركي (بايزيد الثاني) الذي لم يكن أقرب الحكام المسلمين إلى أوروبا فقط بل أقواهم أيضاً، سرعان ما أدرك ماذا كان يحدث في أوروبا وخشي مما قد يحدثه هذا النشاط على رعاياه، مما حداه على إصدار حظر على امتلاك المواد المطبوعة سنة ١٤٨٥ وهو حظر تكرر سنة ١٥١٥ على يد سليم الأول الذي لم يلبث أن أخضع كلا من مصر وسوريا قلب البلاد الإسلامية إلى حكمه. (٢)

(١) Huff,Toby, Op, cit , p p 68- 70

(٢) Huff,Toby, Op, cit , p p 248- 250

ويرى الباحث أن الطغيان أو الاستبداد السياسي قد حرم العقل أو الفكر الإسلامي من مجادلات ومناظرات خصبه كانت مهمة لاثراء التحديث الفكري للعقلية الإسلامية، فالموقف الذي اتخذه المذهب السني في التاريخ الإسلامي بدعم من السلطة السياسية ضد المعتزلة والاسماعيلية وحتى الأشعرية أوقف أحد أهم المناقشات اللاهوتية واللغوية وأكثرها غنى وعمقاً. وليس المهم أن كان المعتزلة أو غيرهم على حق أو باطل لكن المهم هو ذلك الميدان الممتلئ بالحوار والنقاش والمحااجة وتلك المساحة الواسعة للتجديد العقلي والتفكير الحر التي طمرت بكل أشكال التسلط والاستبداد.

وما فعله الاستبداد السياسي في الفكر الإسلامي فعله أيضاً **الاتجاه التقليدي** فقد كان المسلمون قاب قوسين أو أدنى من اتخاذ الخطوة الأخيرة باتجاه الثورة العلمية الحديثة، كان ذلك في مجال الفلك ومن المعلوم أن الثورة العلمية الحديثة في أوروبا في القرنين السادس عشر والسابع عشر كانت تتركز بشكل عام على التطورات التي حدثت في علم الفلك والمدلولات الفلسفية لعمل كوبرنيكوس (١٤٧٣-١٥٤٣) فالتحديث الذي قام به كوبرنيكوس كان جذرياً.

فهو انتقل من النظام البطليمي (نسبة إلى بطليموس) القائم على مركزية الأرض إلى الوصف الفيزيائي للكون الذي قام على الأساس أن الشمس هي مركز الأجرام السماوية وكان هذا الانتقال بمثابة الفتح الجديد المؤدي إلى نشأة العلم الحديث.

ومن المتفق عليه بشكل عام أن التصور الكوبرنيكي الجديد للكون لم يرق على ملاحظات جديدة مذهلة، أو أساليب رياضية مبتكرة، لم تكن معروفة لدى المسلمين، بل على العكس فإن مدرسة "مراغة" في غرب إيران وهي مدرسة ضمت علماء مثل الأردني (ت.١٢٦٦) والطوسي (ت.١٢٧٤) وقطب الدين الشيرازي (ت.١٣١١) وابن الشاطر (ت.١٣٧٥) قد نجحت في وضع النماذج الفلكية غير البطليمية التي كررها واستخدمها كوبرنيكوس، أضف إلى ذلك أن الشبه بين النماذج الفلكية التي وضعتها مدرسة مراغة (ووصلت أفضل صورها على يد ابن الشاطر) وبين نماذج كوبرنيكس بلغ من الشبه حداً دعا البعض إلى القول دون تجاوز الحقيقة (أن كوبرنيكوس هو أشهر اتباع مدرسة مراغة إن لم يكن آخرهم).<sup>(١)</sup>

(١) Huff, Toby, Op, cit , p 55- 64

لكن للأسف لا ابن الشاطر ولا أتباعه وكانوا كثيراً قاموا بالفقرة الكبيرة نحو التصور الجديد للعالم الذي يضع الشمس في المركز ويفتح الباب أمام الثورة العلمية، ومع أن النماذج التي وضعها ابن الشاطر وتلك التي وضعها كوبرنيكوس تكاد تكون متطابقة، غير أن القفزة النوعية كانت ستقضي انقطاعاً فكرياً عن علم الفلك الإسلامي التقليدي كما فهمه علماء الدين، وهو ما لم يتحقق لكن كوبرنيكس عندما وضع الشمس في المركز خالف مسلمات اللاهوت المسيحي فهذا اللاهوت يقول أن الأرض هي المركز وأن الكتاب المقدس هو الحجة النهائية القائلة بذلك.

وكان المسلمون قد وصلوا إلى حافة أعظم ثورة فكرية حدثت في التاريخ لكنهم رفضوا الانتقال من الكون المغلق إلى الكون اللانهائي رغم امتلاكهم لما يقرب من قرنين من الخبرة السابقة بالمشكلات والملاحظات التي أثارها النماذج الفلكية.<sup>(1)</sup>

#### المبحث الخامس:

#### استخدام الدين:

ويبدو للباحث أن الدين الإسلامي الذي لعب دور المحرك والباعث للنهضة الفكرية (والعلمية على وجه التجديد) في العصر الإسلامي الزاهر أي في القرن الثامن وحتى القرن الثاني عشر تقريباً يبدوا أنه أخذ يلعب دوراً معاكساً ومثبطاً لا لطبيعة الدين بالطبع، بل بسبب الفهم الخاطئ للدين ولدور الدين وبسبب ما قام به الكثير من فقهاء المسلمين بتصوير الدين على أنه مجرد نصوص وطقوس وأداة للتبرير وملجأ وملأذا للمستضعفين.

فتزايد اهتمام السلطة السياسية على مر التاريخ الإسلامي أكثر وأكثر بالدين الشعبي، وإهملت المناظرات الفكرية العقائدية التي تميز بها العصر الذهبي للإسلام وأصبح العلماء "رجال الدين" المسؤولون عن تيسير أمور التقديس مجرد موظفين إن لم نقل خدماً لدى السلطة السياسية، وتزايدت الزوايا الدينية أو الروابط الصوفية في كل الأمكنة تقريباً حتى دخل الإسلام في مرحلة التكرار الرتيب والهمود الطويل.

ويرى الباحث أن الدين أصبح اليوم في العالم الإسلامي عقيدة أيولوجية تنظيرية غير واقعية لتفسير الواقع، في ظل الفشل الذريع لأنظمة الحكم في البلدان الإسلامية وإذا ما قمنا بمقارنة

(1) Huff, Toby, Op, cit , p p 57- 58

سريعة بين ما يحدث اليوم في أوروبا وما يحدث في عالمنا الإسلامي فإننا نجد أن الدولة الحديثة في أوروبا "دولة الرفاهية" قد أصبحت الأساس الأول للمشروعية بسبب توفيرها لمواطنيها كل أنواع الضمانات الصحية والاجتماعية والوظيفية والسكنية والتعليمية فمماذا يريد المواطن أكثر من ذلك، وهكذا حرمت الدولة الحديثة الدين من كل الوظائف الأساسية التي كان يمارسها طيلة العصور السابقة، لقد انتزعت منه حتى الأمل الأخروي الذي كان يعزي به البشر أنفسهم، بسبب الآلام وحرمانهم في هذه الحياة الدنيا فعندما، وفرت لهم الدولة كل ما يريدون على هذه الأرض لم يعودوا بحاجة إلى هذه العزاء كما وانتزعت الدولة الأوروبية الحديثة من الدين ذروة القيم الأخلاقية التي تؤمن الحافظة على التماسك الاجتماعي للشعب، وترسيخ الضمانات اللازمة لحياة المجتمع، وتكفل الصفقات مع المعاملات المعقودة بين البشر وتؤمن المشروعية، كل هذه الأشياء انتزعت من أيدي الدين وسلمت إلى أيدي الدولة وعنايتها وبالتالي فلم يعد للدين من وجود يذكر في الحياة العامة للمجتمع<sup>(١)</sup>.

إما أنظمة الحكم في العالم الإسلامي فقد فشلت في توفير هذه الأشياء لمواطنيها ولهذا السبب فإن الحركات الإسلامية الأصولية قد شهدت نجاحاً سريعاً ومنقطع النظير واستطاعت أن تحتل الساحة الخالية بكل سهولة ويسر.

وهكذا استعاد الدين وظائفه بصفته ملجأ للبشر المسحوقين وملاذاً للمستضعفين وأصبح هو المرجعية الأساسية التي يستعصم بها الناس في أوقات الشدة والضعف وهو الوسيلة للتوصل إلى بعض الطمأنينة في عالم ساحق ماحق لا يرحم، فالدولة تخلت عن المواطن والمواطن لم يعد يعرف أين يذهب فألقى بنفسه في أحضان الحركات الأصولية ذلك لأن الحداثة والرفاهية التي وعدت بها أنظمة الحكم ونخب ما بعد الاستقلال لم تحقق بل أن هذه الأنظمة قد ولدت عدداً كبيراً من الخاسرين والهامشين والخائفين والمتمردين والمنبوذين والعاطلين عن العمل، وبالتالي فإن الحركات التي تستخدم وعود العدالة والأخوة والحماية الاجتماعية والكرامة والترقية الروحية والتطهير الأخلاقي هي وحدها التي تستطيع تهدئة قلق الجماهير، وهكذا تم اختزال الدين وأصبح التبرير

<sup>(١)</sup> أركون، محمد، ٢٠٠١، الإسلام، أوروبا الغرب، الطبعة الثانية، بيروت، دار الساقي، ص ١٥.



الوحيد لوجوده هو التخفيف من الأم البشر المسحوقين والبائسين الذين فرضوا عليهم آخرون مصير القمع والتعاسة الأخلاقية الفكرية والمادية<sup>(1)</sup>.

هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى فقد أصبح العقل الغربي المعلمن مهيمناً على العالم بسبب نجاحاته التكنولوجية والاقتصادية السياسية الصارخة، لقد وصل من القوة والمنهجية إلى حد أنه نفس الدين بل وانتزع منه تلك الذروة العليا ذروة الهيبة والمشروعية، ومن المعلوم أنها كانت من اختصاص الدين لفترة طويلة من الزمن، أصبح العقل العلمي هو الذي يحدد المشروعية وليس الدين، وأصبح علماء الطب والبيولوجيا والقانون هم الذين يحددون السلوك الأخلاقي المستقيم، وليس رجال الدين وحشر العقل الغربي الدين في منطقة ضيقة وحدد له وظائف ثانوية بعد أن كان يتحكم بحياة البشرية الأوروبية في كل شاردة وواردة طويلة قرون وقرون؟؟ وهنا يكمن لب الصراع الذي دار بين العقل المسيحي وعقل التنوير منذ القرن الثامن عشر.

فالرهبان الأكبر كان من أجل السيطرة على ذروة المشروعية من أيدي الدين، بعد نضال طويل ومعارك طاحنه ونزيف داخلي عميق.

أما في عالمنا الإسلامي اليوم وبسبب الصدمة الحضارية والفجوة العلمية والتكنولوجيا التي يعيشها المسلمون، فقد حاولوا مسبقاً مصادرة الإنجازات العلمية الغربية، فحاول بعض الكتاب والمتقنون المسلمون أن يثبتوا أن وجود النظريات العلمية في النص القرآني هو أفضل برهان على إعجاز القرآن ومصدره الإلهي فوجدوا فيه علم الذرة وعلم الفلك وغيرها من المقولات العلمية، وهذه قراءة اسقاطية للقرآن تحاول أن تسقط عليه ما ليس فيه، والحقيقة أنه لا يضير القرآن الا يحتوي على الاكتشافات العلمية والفيزيائية الحديثة، فالقرآن كتاب ديني عظيم وليس كتاب في علم الجغرافيا أو التاريخ أو الذرة أو البيولوجيا، ولكن من شدة غيرة المسلمين عليه فإنهم يريدون أن يحتوي على كل شيء.

وهكذا يمكن أن نقول أن الآية انعكست تماماً فبعد أن كان الدين في الماضي هو الذي يضي الشرعية على العلم ويؤكد صلاح أطروحاته وراهنيتها، أصبح العلم اليوم هو الذي يضي الشرعية أو يراد له أن يضي الشرعية على الإيمان ويبرر الأخذ بقضاياه ومقولاته الدينية أي أن علماء

(1) المرجع السابق، ص ١٤.

الدين هم أنفسهم تعلمنا من دون وعي منهم وأصبحت معايير العلم الوضعي هي المعايير المرجعية في تفكيرهم الديني<sup>(١)</sup>.

**المبحث السادس:**

### الأرثوذكسية في الإسلام

نعلم أنه حصل انشقاق كبير في المسيحية بعد مناقشات حامية دارت حول تحديد: ما هو المذهب المسيحي الصحيح المستقيم أي حول الأرثوذكسية وهذا الصراع على الأرثوذكسية بين المسيحيين أدى في عام ١٠٥٤ التي انقسام الكنيسة المسيحية الموحدة إلى قسمين الكنيسة الأرثوذكسية في الشرق والكنيسة الكاثوليكية في الغرب.

من هنا جاء مصطلح الأرثوذكسية الذي يعني حرفياً الخط المستقيم ثم عمم المصطلح لكي يتجاوز حالة المسيحية فأصبحنا نقول مثلاً الأرثوذكسية الإسلامية أو الأرثوذكسية اليهودية أو حتى الأرثوذكسية الماركسية، ومعلوم أيضاً أن الفرق الإسلامية تخاصمت هي أيضاً على الأرثوذكسية أي على الإسلام الصحيح فالسنة يدعون احتكاره لأنفسهم والشيعية تفعل الشيء ذاته.<sup>(٢)</sup>

ويرى الباحث أن وجد في تاريخ الإسلام عدة أرثوذكسيات متناقضة لا أرثوذكسية واحدة وكلها تدعي احتكار الإسلام الصحيح أو الصراط المستقيم وكانت في نزاع مستمر ولا تزال حتى يومنا هذا، وهكذا نجد مثلاً أن السنيين الذين رسخوا مواقعهم في ظل الخلافتين الأموية والعباسية وشكلوا الأغلبية قد رموا في دائرة البدعة والهرطقة كل الفئات والمذاهب الأخرى وعندما وصل الإسماعيليون الفاطميون إلى السلطة فإنهم فعلوا الشيء ذاته تجاه السنيين وبقية المذاهب الأخرى.

ويرى الباحث أن سقيفة بني ساعدة وهو المكان الذي اجتمع فيه المسلمون لأختيار خليفة بعد موت الرسول (صلى الله عليه وسلم) كانت النواة الأولى لتشكل الأرثوذكسيات في الإسلام، فكل طرف حاول أن يفسر النص الديني لصالحه ويدعي أنه التأويل الصحيح، فالذين كانوا يرون أن سيدنا أبو بكر هو الأولى بالخلافة استندوا إلى حديث الرسول عليه السلام لعائشه "مروا أبا بكر فليصلي بالناس" والذين كانوا يرون أن سيدنا علي هو الأولى بالخلافة استندوا في بعض ما استندوا

(١) غليون، برهان، اغتيال العقل، مرجع سابق، ص ١٨١.

(٢) أركون، محمد، ٢٠٠١، الإسلام، أوروبا الغرب، الطبعة الثانية، بيروت، دار الساقى، ص ٣١.

إلى قول الرسول "من كنت مولاه فعلي مولاه" وغيرها من الأحاديث، وبالتالي نستطيع القول أن كل الانقسامات الموجودة بين المذاهب الإسلامية عبارة عن انقسامات تاريخية أي حصلت تاريخياً فيما بعد، ومن خلال زحمة الصراع على التأويل الصحيح والوحيد أي على الإسلام الصحيح، ويكفي أن نلقي نظرة على القرآن لنتأكد من أن الانقسامات لم تكن موجودة زمن النبي أو القرآن، فالقرآن ليس سنياً ولا شيعياً ولا خارجياً القرآن لكل المذاهب وفوق كل المذاهب والانقسامات اللاحقة.

وقد نشأت الانقسامات فيما بعد لان بعض المسلمين تبني التفسير الرمزي "الباطني" للنص المقدس والبعض الآخر تبني التفسير الحرفي "الظاهر"، بعضهم اتبع مدرسة الكوفة في النحو وقراءة القرآن وبعضهم اتبع مدرسة البصرة، وتنتج عن ذلك انقسامات وتأويلات وخطوط، ثم ترسخت هذه التأويلات أو التفسيرات المختلفة فيما بعد واختلطت بالصراعات العنيفة الدائرة على الخلافة أي على السلطة السياسية وأدت إلى نشوء الفرق والمذاهب.

إذن فالقرآن للجميع ويقف فوق الجميع لكن الحديث مختلف فهناك حديث سني "البخاري ومسلم" وهناك حديث شيعي "الكليني، ابن بابويه" وقد ترسخت مجموعات الحديث أثناء تشكل المذاهب ومن أجل دعمها وتقويتها وخلع المشروعية عليها.<sup>(١)</sup>

تلك إذا هي العملية التي أدت إلى تشكل الأرثوذكسيات في الإسلام أي تشكل الأرثوذكسية السنية والأرثوذكسية الشيعية وستظل هذه الإسلاميات الصحيحة كل من وجهة نظره بالطبع، ترفض أن تواجه مشكلة التفسير بكل أبعادها وليس من خلال بعد واحد فقط، لأن كل مذهب يستمر حتى هذه اللحظة في تكرار تراثه التأويلي الخاص.

ويرى الباحث أن الأرثوذكسيات الإسلامية عادت إلى الظهور اليوم من جديد أنظر مثلاً إلى التنافس القائم الآن بين إيران التي أصبحت أممية في عهد الخميني وبين العربية السعودية السنية، أننا نجد أن الرموز التاريخية العميقة قد برزت إلى السطح بكل قوة وأعيد استخدامها وتنشيطها من جديد من قبل كلا الطرفين لقد أعيد استخدام الدين كأداة حرب وكإستراتيجيات جغرافية وسياسية أو جيوسياسية من أجل السلطة أو الهيمنة.

(١) أركون، محمد، مرجع سابق، ص ٥٧-٦٨.

وتكرر الصراع مرة أخرى على الإسلام الصحيح بين الحركات الاصولية الإسلامية وبين أنظمة الحكم في العالم العربي الإسلامي فمرة أخرى يصبح الدين كلاماً في السياسة، فالحركات الاصولية تدعي أنها تمثل الإسلام الحق والدين الصحيح في مواجهة أنظمة قمعية متواطئة من ناحية، ومن ناحية أخرى مواجهة التحديات والمنجزات التي تفرضها الحداثة على مجتمعاتنا<sup>(1)</sup>.

وبنفس الطريقة يتم مصادرة الدين من قبل أنظمة الحكم التي تدعي أنها تمثل الإسلام الصحيح ذلك الإسلام المعتدل المتسامح لتواجه به الحركات الاصولية من جهة ومن جهة أخرى تحاول تسويق وتغليف الحداثة وتقديمها لمجتمعاتها في محاولة مجتزئة لإظهار نوع من المواكبة والتقدم للغرب المتحضر، فهذه الأنظمة لا تستطيع استعارة منتجات الحداثة من الغرب كما هي، لذلك فهي تحاول أن تخلع عليها الغطاء الإسلامي لكي تقبل بها الجماهير مثل الإعلان الإسلامي العالمي لحقوق الإنسان وحقوق المرأة في الإسلام والبنوك الإسلامية وشركات التأمين الإسلامية وغيرها كثير، باختصار لقد تم تحويل الدين إلى نظام أيديولوجي هدفه الوصول السلطة أو تحقيق المزيد من السلطة.

#### المبحث السابع:

#### تجديد رؤيتنا للإسلام:

أشار الباحث في موقع سابق إلى أن الفكر العربي أو العقل العربي قد أصطبغ بصباغ الإسلام وبالتالي كان الدين الإسلامي هو الركيزة الأساسية في تشكيل الفكر العربي اليوم ويتعامل معنا الآخرون على أساس أننا مسلمون أكثر من كوننا عرب، ولذلك يرى الباحث بأن حل المشاكل المتعلقة بفهمنا للدين وتصورنا للإسلام هي في صميم العملية النهضوية أو التنموية لعالمنا العربي، ولذلك لا بد من إعادة تأويل النصوص الدينية على ضوء المكتسبات الإيجابية للعلم المعاصر لكي نستطيع مواكبة التصورات والمتغيرات المستجدة في المجتمعات الحديثة فمجتمعاتنا قد تغيرت كثيراً منذ أكثر من قرن وانقلبت بنياتها الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والثقافية وبقي الفقه الإسلامي على حاله لم يتغير، ويمكن القول ان الفكر الاسلامي بمجمله من فقه وعلوم واجتهاد قد توقف

(1) المرجع السابق، ص ١٩٤.

منذ القرن الخامس أو السادس الهجري، وعلى الرغم من كل هذه المتغيرات فإننا لا نزال نعيش على فتاوى أئمة وفقهاء قدامى جداً بمعنى أن القرون الوسطى لا تزال تتحكم فينا حتى هذه اللحظة.

وأكثر من ذلك فحتى الفتوى رغم أنها قديمة ولا تلبى احتياجات العصر فإنها اتخذت وما تزال جانباً سلطوياً، فهي تدل على السلطة أو هي سلطة بحد ذاتها وهذا ما يتجلى لنا بشكل واضح عندما يصدر رجال الدين المأذونين (أي الرسميين) فتوى معينة فهم يفعلون ذلك لكي يدلوا على سلطتهم وعلى قوتهم إنهم يربطونها بالسلطة السياسية، بل في بعض الأحيان هي تبرر السلطة السياسية فذلك فهي فتوى قاطعة لا جدال فيها وعليها، وبما أنها تمثل رأي السلطة فهي الفتوى الشرعية المستتبطة وفقاً للأحكام الفقهية وما غيرها باطل.<sup>(١)</sup>

مع العلم أن هناك طريقة أخرى لإصدار الفتوى أكثر حرية وأخلاقية ألا وهي الفتوى الناتجة عن المناظرة بمعنى أنه لا ينبغي إصدار الفتوى النهائية قبل حصول المناظرة بين مختلف الأطراف والآراء، فالمناظرة أو المناقشة الحرة المفتوحة هي التي تجعل إصدار الفتوى ممكناً، ذلك لأنه لا يمكن لشخص واحد أو لعالم واحد مهما علا كعبه في مجال العلوم الدينية أن يصدر الفتوى لوحده، فحول مسألة معينة يمكن أن يكون هناك أربعة أو خمسة فتاوى ممكنة ذلك إن إصدار الفتوى يعتمد على تأويل النصوص ولما كانت هناك عدة تأويلات ممكنة فإنه توجد عدة فتاوى ممكنة، كانت هذه المناظرات موجودة في العصر الإسلامي المزدهر عصر الإبداع والاجتهاد وكانت مسألة الفتوى واحدة عن طريق القوة آنذاك. وعندما كانت السلطة السياسية تحاول أن تفرض فتوى واحدة عن طريق القوة كان يوجد دائماً من يعارضها، وهذا ما جرى بالضبط للمعتزلة فقد رفضوا ذلك الموقف الأحادي الذي فرضته السلطة عن طريق القوة بخصوص مسألة خلق القرآن، لكن روح المناظرة والمجادلة والفلسفة الفكرية التي مثلتها ظاهرة المعتزلة أزهرت وأريق دمها على يد السلطة السياسية ولاحقت أصحابها في كل مكان فعندما أعلن الحقيقة القادر عقيدته القادرية وخطب فيها في مساجد بغداد وأباح دم المعتزلة وغيرهم من المذاهب الإسلامية، كان قد اتخذ قرار سياسياً لا مشروعياً له من الناحية الدينية لقد فرض رأيه القائل بأن القرآن غير مخلوق عن طريق القوة المسلحة لا عن طريق المناظرة والاستشارة التي كان يمكن أن تجري بين مختلف العلماء المنتمين إلى مذاهب مختلفة وآراء متشعبة، بمعنى آخر فقد قطع الحوار بقرار تعسفي صادر من فوق كما هو

(١) أركون، محمد، مرجع سابق، ص ٥٧ - ٦٨.

حاصل في المجتمعات الإسلامية اليوم (الحوار ممنوع والاختلاف في وجهات النظر ممنوع وخنق الحوار يمثل تقليداً عريقاً في تاريخنا وبالتالي فإن مسألة الحريات الديمقراطية لا يمكن أن تطرح على مستوى الحاضر فقط وإنما ينبغي أن تجدر على مستوى الماضي العميق) لقد أوقفت السلطة السياسية آنذاك مناقشة خصبة كانت ستعطي شيئاً كثيراً لو استمرت لقد أغلقت الموضوع عن طريق القوة وبعد مرور الزمن المتطاوّل أصبحت نعتقد أن الحل الذي قدمته هو الحل الصحيح<sup>(١)</sup>.

ونلاحظ اليوم أننا لا نستطيع استعادة هذه المناقشة أو فتح تلك الملف المعلقة منذ القرن الخامس هجري وذلك بسبب المناخ الأيدلوجي الحالي السائد في الساحة الإسلامية. بمعنى آخر فإنما كان ممكناً التفكير فيه في القرن التاسع والعاشر الميلادي أصبح مستحيلاً التفكير فيه في أوائل القرن الحادي والعشرين.

لقد وصلنا إلى مرحلة من الجمود استحال فيها علينا أن نفكر بشكل علمي وموضوعي بأي ملف ديني على الإطلاق فالقدسي والمقدس أصبح حجاباً حاجزاً بيننا وبين كل حقيقة علمية والواقع أنه يستحيل علينا مثلاً حتى أن نترجم إلى اللغة العربية عبارة نتشة الشهير (La Mortade Dieu) أي موت الله فقط كلمة إله مفرد آلهته يمكن أن تقبل وإن على مضض. أما كلمة الله فلا يمكن أن تستخدم إطلاقاً في ترجمة هذه العبارة.<sup>(٢)</sup>

ذلك المشهد يجعل أزمة الوعي الإسلامي تتجلى بشكل حاد وصارخ ويبدو الصراع مروعاً بيننا وبين العصر الذي نعيشه فما المطلوب إذا؟؟؟.

يرى الباحث أن المطلوب هو الانخراط في مهمة كبرى تتمثل في إعادة قراءة التراث العربي الإسلامي قراءة نقدية تاريخية مسؤولة ولا بد من استثمارات المعارف اللغوية الجديدة في دراسة النصوص الدينية وخاصة القرآن الكريم ولا بد من إعادة تشكيل فكرنا وعقلنا ومفاهيمنا على أسس أكثر علمية وموضوعية ولا بد أن نحدد ما هو الإسلام الذي نريد الإسلام الذي يصلح كل زمان ومكان، وليس الإسلام الصالح لذلك الزمان وذلك المكان، ما هي حدود العلمنة التي نرغب

(١) أركون، محمد، قضايا في نقد العقل الديني، ١٩٩٥، الطبعة الأولى، دار الساقي، بيروت، ص ٥٢.

(٢) أركون، محمد، ١٩٩٨، كيف نفهم الإسلام اليوم، الطبعة الأولى، بيروت، دار الطليعة، ص ٢٠٧.

بها والتي لا تتعارض مع الدين، وكيف يمكن أن نجعل الدين علاقة طاهرة ومقدسة بين الفرد وخالقه وليس أداة أو وسيلة لمطامع ومطامح دنيوية.

ولنبداً بحاجتنا إلى إعادة التعمق في قراءة القرآن الكريم لأن دراسة النص القرآني يمثل حاجة تاريخية ودينية معاً، إذ يمثل القرآن الرسالة الخاتمة للعالمين ويثبت الواقع التاريخي أن المناهج التي اعتمدت في تفسير القرآن حتى الآن، لم تعد تنتج من التفسير إلا تكرار لما قيل في القرون الستة الهجرية الأولى ولم تعد هذه التفسيرات تلبّي التطلعات والتساؤلات التي يطرحها الإنسان المعاصر، لهذا السبب برزت الحاجة لابتكار مناهج في التفسير الأمر الذي ولد في منتصف القرن الماضي منهج التفسير الموضوعي، وحيث أن الزمن كما يرى بعض الفقهاء أهم مفسر للقرآن فهو نص يتجاوز دوماً المنهج بقدر ما يفتح المنهج آفاقاً لقراءته فالقول بإحاطة الإنسان بمعاني القرآن قول لا يمكن الجزم به، فكل ما يحيط به الإنسان من المعرفة القرآنية سيكون إحاطة مرتبطة بحدود معارفه وتصورات التاريخ، ففي الحين الذي نجد فيه النص لم يكن يتفسر بأكثر مما فسر به ولم يعد يقرأ إلا بما قرئ به فان ذلك مؤشر على نفاذ طاقة المنهج، لا على جمود النص وتوقف التدفق السامي لمعانيه ويقول الكواكبي في هذا المجال (مع أنه لو أطلق للعلماء عنان التدقيق وحرية الرأي والتأليف كما أطلق لأهل التأويل والخرافات لرأوا في الوفاء من آيات القرآن الوفاء من الإعجاز، لرأوا فيه كل يوم آية تتجدد مع الزمان والحدثان مبرهنات اعجازه بصدق قوله "ولا يابس ولا رطب الا في كتاب مبين"<sup>(١)</sup> ويقول أيضاً "أن كثيراً من آيات القرآن سينكشف سرها في المستقبل في وقتها المرهون تجديداً لإعجازه ما دام الزمان."<sup>(٢)</sup>

لكن ذلك لا يعني بالضرورة القطيعة مع المناهج القديمة ذلك أن المناهج التي بنيت في التراث الإسلامي قامت على ضوء معاشتها للنص القرآني وعلى وعي حقيقي بموقعه بوصفه نصاً الهيا، والفهوم التي ولدتها تلك المناهج إذا كانت تختلف في الجزئيات فإنها في المجموع لا تتناقض بل تتكامل، بحيث يعد تجاوز أو تجاهل ذلك الإرث العلمي الضخم في تفسير القرآن ومناهجه خسارة جسيمة في حق مناهج البحث والتأويل المعاصر للقرآن، وبترا لتراكم المعرفي من ناحية ثانية، ويقول الإمام علي كرم الله وجهه عن القرآن الكريم (بأنه حمال أوجه) بمعنى أن النص نفسه

(١) الكواكبي، عبد الرحمن، مرجع سابق، ص ٤٧.

(٢) المرجع السابق، ص ٤٩.

يحتمل عدة تفاسير، ولذلك يجب على المسلمين استغلال كل ما توفره المعرفة الإنسانية واللغوية منها على وجه الخصوص لفهم كتابهم الكريم ، ذلك أن تحقيق المعاصرة يقتضي الاستفادة بما وصل إليه العصر نفسه، وإن كانت هذه الاستفادة محكومة بخصائص القرآن باعتباره إلهي المصدر وعربي اللغة ورسالة هدي للعالمين، ولا ينبغي أن نستغرب ما سيؤول إليه هذا الاستخدام للمعارف الحديثة ، فثمة نتيجتان حتميتان لذلك الأولى: الاهتداء إلى معاني لم يكن قد فكر بها من قبل ،ثانياً الكشف عن عيوب في الفهوم السابقة. والجهود التفسيرية التراثية على وجه العموم وهي بطبيعتها الحال جهود بشرية مهما قلنا عن ضرورة احترامها فإن هذا الاحترام الكبير لن يرقى إلى مرتبة التقديس بالتأكيد<sup>(١)</sup>.

لكن في المسيحية عندما قضت الحركة العلمانية على السلطة الكهنوتية لرجال الدين كانت قد أنجزت عملاً ضخماً وقفزت إلى الأمام خطوة كبيرة في اتجاه التقدم والتحرر البشري، هذا شيء مهم وينبغي أن نكون متففين عليه ولا يجوز التقليل من حجم هذا الإنجاز الكبير الذي تحقق ضد الكنيسة بصفاتها مؤسسة سلطوية، لكن ليس ضد الكنيسة بصفاتها ذروة الهيبة الروحية، فعندما تكف الكنيسة أو الدين بشكل عام عن التلاعب بالذروة الروحية لصالح تأيد سلطة سياسية معينة عندها إذن نصبح حرة ومقبولة ولا غبار عليها. وعندئذ فقط يمكن أن تقوم بدورها الديني المحض أو الروحي على أفضل وجه، لأنها تكون قد تحررت من ملابسات السلطة وتفرغت للشؤون الروحية كلياً أن تخلص المسيحية من الهموم السلطوية والدينيوية العابرة واعادتها إلى وظيفتها الأساسية كان مفيد جداً للمجتمعات الأوروبية بل وللدن المسيحي في الدرجة الأولى، ولم يعد التدين يهدف إلى تحقيق المكاسب والمنافع، وإنما أصبح حراً خالصاً لوجه الله ، لم يعد المسيحي يتظاهر بالتدين كي يرد عن نفسه الأذى مثلاً أو لكي يحقق مكاسب مادية، إنما أصبح يتدين بدافع من حاجة داخلية عميقة وهذا هو التدين الصالح<sup>(٢)</sup>.

(١) الحاج، عبد الرحمن، ما الحاجة إلى اللسانيات في قراءات القرآن الجديدة، جريدة الغد الأردنية، ٢٠٠٦/٩/٢.

(٢) صالح، هاشم، الإسلام أوروبا الغرب، ٢٠٠١، دار الساقى، الطبعة الثانية، (مترجم)، ص ٢٣٠.



نادراً ما يتطرق المتقنون لعلم اللاهوت أو الميثولوجيا أي ما كان يدعي عند أسلافنا الكبار بعلم الكلام إضافة إلى علم الفقه والفتاوى وهو علم لا ينبغي أن نستهيين به، فالثورة اللاهوتية في الغرب قد سبقت الثورة العلمية والابستمولوجية أو رافقتها واحتضنتها، ويمكن اعتبار مارتن لوتر مفجر أكبر ثورة روحية وثيولوجية في تاريخ الغرب الحديث فهو مؤسس حركة الإصلاح الديني الشهيرة.

ومن المهم الإطلاع على تلك الفترة وعلى أهم الكتب الثيولوجية التي رافقت الثورات الاجتماعية التحريرية في تاريخ الغرب والمسيحية الغربية منذ لحظة لوتر وحتى اليوم فالثيولوجيا علم متطور وليس جامداً أو ثابتاً كما يتوهم المؤمنون التقليديون أنها ترافق حركة المجتمع وتطوره ومشاكله وحاجياته المستجدة، وربما كان توقف الاجتهاد في الإسلام منذ القرن الثاني عشر وحتى اليوم هو السبب الأساسي في إحساسنا بالخطيئة والذنب في كل مرة نغمس فيها في المجتمع الحديث وحاجياته.

وربما كان هو السبب في إحساسنا بتلك الهوة العميقة أو الفجوة التي تفصل بيننا وبين ما تربينا عليه أو بين تراثنا وحدثنا، فتراثنا توقف ولكن حركة الحياة والتاريخ لم تتوقف، وهكذا استيقضنا على وضع مزعج مفزع من القرن التاسع عشر، فتراثنا وعقائدنا التقليدية في جهة وحركة الحداثة الكونية والعصر في جهة أخرى، وهذا ما جعل المسلم يخشى الحداثة ويشعر تجاهها بنوع من انقسام الشخصية والقلق والاهتزاز، ولكي نتدارك هذا الوضع يجب أن نعيد النظر في الفكر الإسلامي وأن نظوره ونأوله لكي يتلاءم مع روح العصر ومستجدات الحداثة، وحاجيات مجتمعاتنا التي أصبحت مختلفة كثيراً عن حاجيات القرن الأول أو الثالث أو العاشر للهجرة. وبما أن المقارنة هي أساس كل معرفة وكل إضاءة فإنه يجدر بنا أن نلقي نظرة على تكون اللاهوت في أوروبا لكي نرى كيف عاش الوعي المسيحي التقليدي مرحلة التمزق الهائلة التي رافقت عملية الانتقال من الفضاء العقلي في القرون الوسطى إلى الفضاء العقلي الحديث، ينبغي أن نعرف كيف عاش الوعي المسيحي في الغرب عملية الصراع مع العقل العلمي والتاريخي المتنامي باستمرار، فالوعي الإسلامي سوف يشهد هذا الصراع وربما قد يكون قد انخرط فيه وإن على مستويات ومظاهر متفاوتة.

## الخاتمة

إذا جازفنا في القول أن التراث لن يحقق لنا النهضة والتقدم الذي نريد وإنه بدلاً من ذلك لا بد من البحث في تبني النموذج الغربي القائم على الحرية والعلمانية، وإذا قلنا أن الدين هو أحد أسباب تخلفنا فيكيف نستطيع أن نفسر نجاح أصحاب التراث نفسه الذي لا نرغب بالاستزادة منه وجعله مرتكزاً لانطلاقنا، كيف نفسر نجاح الحضارة الإسلامية التي قامت على الدين وعلى نقيض ما قام عليه النموذج الغربي، فالحرية في الإسلام تنحصر في قبولك لأن تكون مسلماً أو لا تكون (لا إكراه في الدين) لكن بمجرد دخولك عتبة الإسلام فإن الأمر والنهي والمحدد لجميع تصرفاتك وأفعالك وأفكارك واعتقاداتك ووجهة نظرك هو الشرع الإسلامي ليس غير.

كيف نفسر إذاً هذه الحضارة الإسلامية وهذا النجاح الذي حققه المسلمون عندما انطلقوا يطوون المسافات في رقاع الكرة الأرضية الشاسعة وينشرون حضارتهم وثقافتهم هنا وهناك.

وإذا كان الدين هو العائق أمام تقدمنا اليوم وإن فصله عن الدولة والحياة هو الحل فهل كانت الحضارة الإسلامية بلا دين أو مسجد، وهل كان المسلمون علمانيون، وإذا كانت الحرية والديمقراطية هي الطريق فهل عاشها المسلمون أو ساروا عليها أو تمتعوا بها فعلاً هل من باحث أو فقيه يستطيع أن يثبت أن الإسلام كان يحتوي نظاماً سياسياً للحكم أو نموذجاً معيناً لاختبار الحاكم أو أية آلية شرعية متعارف عليها ومتفق عليها لاختيار الخليفة.

هذه الأسئلة وغيرها كثير تواجه الباحثين في سؤال النهضة ولعل الإجابة عليها لا تكون أبداً في المتناول القريب فليس من السهل تفسير ظاهرة الجمود أو الانحطاط التي تصيب الثقافات والحضارات كما أن البحث في عناصر ضعف وقوة الحضارة الإسلامية على وجه التحديد بحث شائك ويحتاج إلى جهد معرفي ومؤسسي كبير وأيضاً لأن مكونات الحضارة الإسلامية متداخلة ومتشعبة، كما أنه لا يمكن تبني التراث بالكامل فقد شهد التاريخ العربي الإسلامي لحظات مشرقة ومضيئة من الحرية والعدالة والروح النقدية كما شهد أيضاً مراحل مظلمة من القهر والظلم والاستبداد والانغلاق الفكري والتردي السياسي.

لذلك فالتراث لا يحتوي نموذجاً جاهزاً للتبني وإنما بحاجة إلى تحقيق وتدقيق وتمحيص وانتقاء إذا نحن أمام طريق باتجاه واحد يقودنا إليه الواقعيون الذين يطالبون بتبني النموذج الغربي لأن نجاحاته ظاهرة وأسباب تقدمه واضحة لا تحتاج إلى دليل لكن السؤال أنه إذا كانت حضارتنا وتراثنا قد تراجعت أمام الحضارة الغربية والتي يتوجب علينا -كما يرى البعض- تقليدها فمن

يضمن أن لا تتراجع الحضارة الغربية أمام حضارة أخرى من جنس آخر وهل هناك من سبب يمنع تفهقر وانتكاس وسقوط الحضارة الغربية.

الجواب بالقطع لا، فالتاريخ الإنساني يعلمنا أنه لا توجد حصانة لأي حضارة كانت فالسقوط هو حتميتها كما الموت بالنسبة للإنسان لكن قد يكون اختلاف فيما بين الحضارات حول فترة امتدادها وازدهارها أو مستوى قوتها فالحضارات تولد وتشب وتسيب كما يرى ابن خلدون وهكذا تستطيع أن تقول أن الحضارة الغربية في طريقها للنهاية وبالتالي هل يمكن لنا كعرب ومسلمين أن ننبنى أو نسعى لنبنى حضارة لدينا اقتناع مسبق بلانهايتها.

ولكن لماذا هذا الحكم المسبق والمتسرع على الحضارة الغربية الجواب لسببين، لأن تاريخ الحضارات يعلمنا ذلك كما أسلفنا ولأنه يستحيل علينا التنبؤ بمسار التاريخ أو مستقبل التاريخ الإنساني لسببين أيضاً:

**الأول:** أن التاريخ الإنساني يتأثر قوياً بنمو المعرفة الإنسانية فلا يمكن لنا أن نتصور ما قد تكون عليه المعرفة الإنسانية بعد قرن من الزمان مثلاً وما لذلك من أثر على الأمم والحضارات، ونحن نعلم أن ما راكمته البشرية في مجال العلوم الطبيعية لآلاف السنين لا يساوي جزءاً يسيراً مما توصلت إليه الحضارة الإنسانية في القرنين الآخرين ١٨٠٠ - ٢٠٠٠م.

لقد كتب أحد المؤرخين الأوروبيين في نهاية القرن التاسع عشر قائلاً (إن العربة التي كان يستخدمها يوليوس قيصر لا تختلف كثيراً عن تلك العربة التي فر بها نابليون في معركة واترلو، في إشارة إلى البطء الشديد الذي رافق عملية التطور والتقدم البشري).

وما يعرفه طالب في السنة الأولى في كلية الطب أو الهندسة يوازي أكثر من كل ما كان يعرفه ابن سينا أو الرازي أو أقليدس أو ابن الهيثم في الطب والهندسة، بسبب نظرية التراكم المعرفي من ناحية وبسبب التطور العلمي الذي حدث في تلك المجالات من ناحية أخرى.

وهكذا لا يمكن لنا أن نتوقع كيف سيغير العلم حياتنا في العصور المقبلة وعلى ما يبدو فإن العلم لا يتطور تطوراً تدريجياً، بل يحقق قفزات في كل مجال، ففي عام ١٤٥٠ تم اختراع مطبعة غوتنبرغ قبل ذلك لتاريخ لم يكن في أوروبا سوى (٣٠) ألف كتاب، وقد كان التعلم والكتب ترفاً

وأداة لنخبة مثقفة حرصت على احتكار هذا الكنز الثمين وبحلول عام ١٥٠٠ فاضت أوروبا بأكثر من ٩ ملايين كتاب مما حفز عملية التفاعل الفكري التي مهدت الطريق لعصر النهضة.

في العام ١٩٩١ وبعد انهيار الشيوعية وتحطيم جدار برلين وفي لحظة حماسة اندفع فرانسيس فوكاياما هاتفاً بنبوئته بنهاية التاريخ لأن العالم أخذ يتحول نحو المجتمعات الرأسمالية الديمقراطية ولأنه لا يوجد في الساحة العالمية ما ينافس الليبرالية الغربية كأيدلوجيا، وهكذا التاريخ الإنساني قد توقف من وجهة نظر فوكاياما.

والحقيقة أن عقل فوكاياما وأفقه في تلك اللحظة لم يكونا قادرين على استخلاص أبسط العبر والدروس من التاريخ البشري أو أنه لم يعد يتذكر مقولة هيراقليطس الشهيرة "كل شيء في سريان، إنك لن تستطيع أن تنزل مياه النهر الواحد مرتين".

فالنبوءات الشاملة للتاريخ تقع خارج نطاق المنهج العلمي والمستقبل يعتمد علينا ولسنا معتمدين على أية ضرورة تاريخية<sup>(١)</sup>.

وهكذا يخلص الباحث\_ بعد استعراض سريع لتاريخ الحضارات الإنسانية؛ الحضارة الإغريقية، الحضارة العربية الإسلامية، الحضارة الغربية، نموذج الاتحاد السوفيتي، النموذج الياباني، واليوم النموذج الصيني،\_ إلى نتيجة مفادها أنه لا الدين ولا اللغة ولا التراث ولا القومية ولا القوة العسكرية ولا القوة الاقتصادية هي أدوات تحقيق النهضة قد تكون أحد هذه الأدوات عامل مساعد في تحقيق النهضة لكنه ليس العامل الوحيد الذي بدونه لا يمكن أن تتم النهضة، قد تكون هناك عوامل مشتركة بين هذه الحضارات ساعدت على قيامها، وقد يكون هناك أيضاً عوامل وجدت في حضارة ولم توجد في أخرى وهكذا....

إلا أن الشيء الوحيد المشترك بين جميع الحضارات التي ذكرنا والسبب الرئيسي في قيامها هو العلم والعلم فقط.

ويرى الباحث أن الفرضية التالية هي التي ينبغي تبنيها كإطار ومنهج للتغيير في الوطن

العربي:

(١) بوير، كارل، ١٩٩٨، المجتمع المفتوح وأعداءه، ترجمة السيد النفاذي، الطبعة الأولى، لبنان، دار التنوير، ص ١١

"العلم هو الذي يحقق النهضة وتاريخ التطور البشري هو تاريخ تطور العلم، هناك تراجع وانحسار للأمم والحضارات، لكن ليس هناك نكوص وردة في العلم، ويبدو العلم كطريق معبد تسير عليه الأمم، إذا ما انحرفت عنه فتلك مشكلتها".

يحاول الباحث إثبات أن العلم هو الطريق إلى الحضارة، وإن الدول المتحضرة هي الدول التي اتبعت وتتبع منهج العلم وأن خط العلم هو الخط الموصل إلى الحضارة، العلم هو الأساس الذي قامت عليه الحضارة الإسلامية وعندما توقف العلم العربي الإسلامي كما رأينا في فصول سابقة توقفت الحضارة العربية الإسلامية وكذلك ذبلت حضارة الإغريق عندما ذوي عود علمها، وعلى العلم قامت الحضارة الغربية وبعض النماذج الأخرى وما زالت.

إن الحياة البشرية عبارة عن حقول من المعرفة منفصلة ومختلفة في الجزيئات ومتفقة ومتكاملة في الكليات، وعلى هذا الأساس طورت البشرية معارفها في التعليم والاقتصاد والإدارة والصناعة والزراعة والطب والهندسة والعلوم وكل مناحي الحياة، وأثبت منهج العلم بلا جدال أنه الطريق الأمثل لحل كل المشاكل الواقعية العملية التي واجهت البشرية ورافقتها.

المشاكل الراهنة التي يعاني منها الوطن العربي هي من ذلك النوع فالتخلف الاقتصادي مثلاً، يمكن القضاء بإتباع الأسس الحديثة العلم والاقتصاد، وكذلك مشاكل التعليم والإدارة والصناعة والزراعة والحال ينطبق على كل مشكلة من مشاكل الوطن العربي الراهنة حتى النظم السياسية فهي خاضعة لهذا المنطق، فالديمقراطية هي أفضل وأنبئ شكل للحياة الاجتماعية شهدها الجنس البشري وطورها حتى يومنا هذا.

هذا ليس تكهنًا بالمستقبل وليس تحصيلاً للديمقراطية ضد تقويض دعائمها يوماً ما، ولكن هي أفضل ما أنتجته عقول البشر لغاية اليوم وسواء أكانت ستبقى أم لا فإن تطور العلم هو الذي يقرر ذلك.

من ناحية ثانية فإن إتباع الوطن العربي للمنهج العلمي يضمن له المحافظة على مستوى معين من التطور والتقدم وهذا ما يفسر لنا قدرة المجتمعات الغربية اللامتناهية على التجديد في كل أشكال ومناحي الحياة، فالغرب له الريادة في كل إبداع جديد، وقمة التطور في أي حقل من حقول

المعرفة نجدها حصرياً في الغرب، والعالم كله يستهلك النظريات وأنماط المعيشة التي تنتجها المجتمعات الغربية.

والحقيقة أن لهذا ارتباط وثيق بخاصية مميزة للعلم وهي أن المنهج العلمي هو المنهج النقدي منهج المحاولة والخطأ منهج اقتراح الفروض الجريئة وتعريضها لأعنف نقد ممكن كيما يتبين مواطن الخطأ فيها، باعتبار كل حلقة معرفية مهما كانت متقدمة لا بد وأن تنتهي هي الأخرى إلى مشكلة تدخل في حلقة أخرى وهكذا ... بمعنى أن الجهود المعرفية لا بد أن تكون دوماً في حاجة لاستئناف المسير مما يعني إمكانية التقدم المستمرة، واعتبار العلم اليقين، العلم النهائي، من مخلفات عصور الجهالة<sup>(١)</sup>.

(١) الخولي، يمنى طريف، ١٩٨٩، فلسفة كارل بوبر، منشورات الهيئة العامة المصرية للكتاب، ص ١٠٣.

### الاستنتاجات والتوصيات :

١. إن التنمية السياسية يجب أن تكون المظلة الشاملة لكل أوجه التنمية الاقتصادية والاجتماعية والثقافية كون السياسة هي الأساس في كل تغيير.
٢. إن العالم العربي بأمس الحاجة لأي مبادرة إصلاح سواء كانت داخلية أو خارجية.
٣. إن مبادرات الإصلاح الخارجية مهما كانت دوافعها ومتطلباتها فإن التنمية الحقيقية لن تتم في العالم العربي ما لم تكن متبناه من قبل المجتمعات العربية ونخبها وما لم تعبر عن هوية الأمة وحضارتها.
٤. إن أي مبادرة خارجية للإصلاح لن تتجح إلا إذا تم حل المشاكل المستعصية في الوطن العربي وخاصة فيما يتعلق بالصراع العربي الإسرائيلي.
٥. إنه لا بد من التخلي عن فكرة الإصرار على جعل التراث المنطلق الأساسي لأي عملية نهضة.
٦. تبني العلم والمنهج العلمي هو الأساس الصحيح لأي عملية تنمية دونما النظر لثقافة الأمة وخصوصيتها لأن هذا المنهج لا يتعارض مع الثقافات والخصوصيات.



## المراجع:

## أولاً: المراجع العربية

- إبراهيم، حسين توفيق، (١٩٩٢)، ظاهرة العنف السياسي في النظم العربية، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية.
- إبراهيم، سعد الدين، (١٩٩٥) اتجاهات الرأي العام العربي نحو مسألة الوحدة دراسة ميدانية، الطبعة الثالثة، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية.
- إبراهيم، سعد الدين، (١٩٩٦) المجتمع المدني والتحول الديمقراطي في الوطن العربي، القاهرة، مركز دراسات التنمية السياسية والدولية.
- إبراهيم، سعد الدين، (١٩٩١) النظام الاجتماعي العربي الجديد دراسة عن الآثار الاجتماعية للثروة النفطية، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية.
- أبو بكر، توفيق، (١٩٩٩) العرب الإصلاح السياسي التكامل الاقتصادي الإنماء الثقافي، عمان، مركز جنين للدراسات الاستراتيجية.
- أمين، سمير، (١٩٨٥) أزمة المجتمع العربي، القاهرة، دار المستقبل
- الأنصاري، محمد جابر، (١٩٩٥) تكوين العربي السياسي ومغزى الدولة القطرية مدخل إلى إعادة فهم الواقع العربي، ط٢، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية.
- أومليل، علي، (١٩٨٥) الإصلاحية العربية والدولة الوطنية، بيروت، المركز الثقافي العربي،
- بهاء الدين، أحمد، (١٩٩٩) المثقفون والسلطة في عالمنا العربي، الطبعة الأولى، مجلة العربي، بيروت
- الجابري، محمد عابد، (٢٠٠٢) تكوين العقل العربي، الطبعة الثانية، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية.
- الجابري، محمد عابد، (١٩٩٦) المشروع النهضوي العربي مراجعة نقدية، الطبعة الأولى، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية.
- الجابري، محمد عابد، (١٩٩٠) إشكاليات الفكر العربي المعاصر، الطبعة الثانية، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية.

- الجابري، محمد عابد، ( ١٩٩٢ ) الخطاب العربي المعاصر، دراسة تحليلية نقدية، الطبعة الرابعة، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية.
- الجابري، محمد عابد، (١٩٩٢) وجهة نظر: نحو إعادة بناء قضايا الفكر العربي المعاصر، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية.
- الجمال، راسم محمد،(١٩٩٠) الاتصال والإعلام في الوطن العربي، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية.
- حرب، أسامة الغزالي، (١٩٨٧) العنف والسياسة في الوطن العربي، عمان، منتدى الفكر العربي.
- حسيب، خير الدين (١٩٨٨) مستقبل الأمة العربية: التحديات والخيارات التقرير النهائي لمشروع الاستشراف لمستقبل الوطن العربي، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية.
- سلامة، غسان، (١٩٩٥) ديمقراطية من دون ديمقراطيين سياسة الانفتاح في العالم العربي الإسلامي، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية.
- شرابي، هشام،(١٩٩٢) النظام الأبوي وإشكالية تخلف المجتمع العربي ، ، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية.
- صعب، حسن،(١٩٦٩) تحديث العقل العربي، بيروت، دار العلم للملايين.
- طرابيشي، جورج،(١٩٨٥) إشكالية الديمقراطية في الوطن العربي، حوار مع الأستاذ جورج طرابيشي، عمان، منتدى عبد الحميد شومان.
- عبد الإله، بلقزيز،(٢٠٠١) في الديمقراطية والمجتمع المدني، دار أفريقيا الشرق، بيروت، لبنان.
- عبد الرحمن، حمدي،(٢٠٠٠) التحول الديمقراطي في العالم العربي، عمان، جامعة آل البيت، .
- عبد الله ثناء، فؤاد،(١٩٩٧) آليات التغيير الديمقراطي في الوطن العربي، مركز دراسات الوحدة العربية.

- عبيدات، أحمد (٢٠٠١) النظام السياسي العربي والديمقراطية، الطبعة الاولى، مؤسسة عبد الحميد شومان، عمان.
- علي، الخليفة الكواري (٢٠٠٢) المسألة الديمقراطية في الوطن العربي، الطبعة الاولى، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية.
- غليون، برهان (١٩٨٥) اغتيال العقل، الطبعة الاولى، بيروت، دار التنوير للطباعة والنشر،
- غليون، برهان (٢٠٠٣) العرب وتحولات العالم، الطبعة الاولى، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء.
- غليون، برهان (١٩٩٤) المحنة العربية الدولة ضد الامة، الطبعة الثانية، مركز دراسات الوحدة العربية.
- الكتبي، ابتسام، (٢٠٠٤) الديمقراطية والتنمية الديمقراطية في الوطن العربي، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية.
- لبيب، الطاهر (١٩٩٢) الثقافة والمثقف في الوطن العربي، بيروت مركز دراسات الوحدة العربية.
- محمود، زكي نجيب، (١٩٧١) تجديد الفكر العربي، بيروت، دار الشروق.
- هيجوت، ريتشارد، (٢٠٠٢) نظرية التنمية السياسية، ترجمة حمدي عبد الرحمن، عمان، المركز العلمي للدراسات السياسية.
- وهبان، أحمد، (٢٠٠٥) التخلف السياسي وغايات التنمية السياسية، الإسكندرية، دار الجامعة الجديدة.

ثانياً : المراجع بالإنجليزية:

- El Hassan bin Talal (2004) the **Greater Middle East initiative, first published**, Amman, Majlis El Hassan.
- Fridman, Thomas, (2005) **the world is flat**, first edition, new York, farrar, straus.
- Ghassan salama ed.(1994) **Democracy without Democrats? The Rnhewal of Politocs in the muslim world**: London I.B. Iauvis..
- Goldstein, Thomas, **Dawn of Modern Science**(1995) Da Capo Press, New York,.
- Haass. Richardn.(2005) **The Opportunity**, Public Affairs, New York.
- Huff, Toby, **The rise of early modern Science Islam, china, and the west**,(1993)Cambridge University Press,.
- Kaku, Michio,( 1998) **Visions: How science will revolutionize the 21 st Century and beyond**, Oxford university prees.
- LESCH, DAVID, (2003). **The Middle East and the United States**, West view Press, United States.
- NisBett, Richard,(2003) **The Geography of thought**, free press, New York,.
- Samuel Hantington,(1991) **the Thirds wave: Democrtiztion, in the late Twentieth Century**, Norman University of oklahoma Press.

***THE IMPACT OF GREATER MIDDLE EAST INITIATIVE ON THE  
POLITICAL DEVELOPMENT IN THE ARAB WORLD***

***BY***

***ABDALLAH MAHMOOD ALSWALHA***

***SUPERVISOR***

***DR .GHAZY RBAB`A***

***Abstract***

The study addressed the reasons prohibiting progress and advancement in the Arab world difficulties standing in the way of democratic change and not responding to internal or external political development and political reform initiatives.

The study demonstrates the most important related initiatives including the Greater Middle East Initiative, European reform initiatives and internal initiative adopted by Arab elites.

The study pass by the role played by these initiatives in political reform by these initiatives in political reform and its reflections on Arab region: politically, economically, culturally and socially.

The study also indicates some deficiencies some aspects of human civilizations were reviewed comparing these civilization with Islamic Arab civilization. The study also addressed the Impact of some international variables on Arab world.